

Veinte minutos bastaron para que el presidente uruguayo le pusiera el cascabel al gato al sistema depredador, irracional y absurdo que hoy opera en el mundo.

El presidente de Uruguay, Pepe Mujica, ha destacado por ser el mandatario más pobre del Mundo, rompiendo la tendencia de las magistraturas oligarcas que plagan la escena política. Propuesto al Nobel de la Paz, por su proyecto que legaliza la marihuana, es uno de los más fervientes defensores de un estilo de vida sencillo y consciente.

Su discurso en Río + 20, fue un duro golpe al capitalismo y lejos de moderarse, ha pegado un nuevo gancho izquierdo a la dominación empresarial que se ha hecho de nuestras vidas y nuestros hábitats en su intervención de 20 minutos en la Asamblea General de la ONU.

El poético discurso tomó como punto de partida el modelo productivo de materias primas, declarando a su país en el siglo XX "como hijuelo bastardo del imperio británico" que una vez en recesión, se vio en el abandono y precariedad más absolutos. Manifestando que hoy han resurgido en un contexto globalizado, Mujica planteó que igual como cuando muchacho, su lei motiv es llegar a una "sociedad libertaria y sin clases".

Asumiendo los dolores de la pobreza, del imperialismo, del peso de la historia, Mujica expresa no sin esperanzas que "Latinoamérica es una patria común que se está haciendo" y no sólo esta zona del planeta, arguyendo que:

"Se precisan una larga agenda de definiciones ¿Cuántas horas de trabajo en toda la Tierra, cómo convergen las monedas, cómo se financia la lucha global por el agua y contra los desiertos, cómo se recicla y se presiona contra el calentamiento global, cuáles son los límites de cada gran qué hacer humano? Sería imperioso lograr consenso planetario para desatar solidaridad hacia los más oprimidos" castigando impositivamente el "despilfarro y la especulación".

A continuación las frases más potentes de su discurso:

1. "Es posible un mundo con una humanidad mejor. Tal vez hoy la primera tarea sea salvar la vida"
2. "Cargo con una gigantesca deuda social y con la necesidad de defender la Amazonia, los mares, nuestros grandes ríos de América".
3. "La economía sucia, el narcotráfico, la estafa, el fraude y la corrupción, son plagas contemporáneas cobijadas por ese antivalor, ese que sostiene que somos más felices si nos enriquecemos sea como sea".
4. "Ocupamos el templo con el Dios Mercado, el nos organiza la economía, la política, los hábitos, la vida y hasta nos financia en cuotas de tarjeta la apariencia de felicidad"
5. "Hemos nacido sólo para consumir y consumir y cuando no podemos, cargamos con la frustración, la pobreza y hasta la automarginación y autoexclusión"

6. "Si aspiráramos en esta humanidad a consumir como un americano medio promedio, son imprescindibles tres planetas para poder vivir".
7. "Nuestra civilización montó un desafío mentiroso. Y así como vamos, no es posible para todos colmar ese sentido de despilfarro que se le ha dado a la vida".
8. "Prometemos una vida de derroche y despilfarro, que en el fondo constituye una cuenta regresiva contra la naturaleza y contra la humanidad como futuro"
9. "Tenemos una civilización contra la sencillez, la sobriedad, contra todos los ciclos naturales. Pero peor, una civilización contra la libertad que supone tener tiempo para vivir las relaciones humanas, lo único trascendente: amor, amistad, aventuras, solidaridad, familia"
10. "Arrasamos las selvas, las selvas verdaderas e implantamos selvas anónimas de cemento"
11. "Enfrentamos el sedentarismo con caminadores, al insomnio con pastillas, a la soledad con electrónica"
12. "Aturdidos, huimos de nuestra biología que defiende a la vida por la vida misma como causa superior y la suplantamos por el consumismo funcional a la acumulación"
13. "Desbocada marcha la historieta humana, comprando y vendiendo todo, e innovando para poder negociar de algún modo lo que es innegociable"
14. "Todo, todo es negocio"
15. "El hombrecito promedio de nuestras grandes ciudades deambula entre las financieras y el tedio rutinario de las oficinas, a veces atemperadas con aire acondicionado.
16. "El hombrecito promedio, a veces sueña con vacaciones y la libertad. Siempre sueña con concluir las cuentas, hasta que un día el corazón se para y adiós"
17. "Hoy es tiempo de empezar a batallar para preparar un mundo sin fronteras"
18. "La economía globalizada no tiene otra conducción que el interés privado de muy pocos"
19. "La gran tarea de nuestros pueblos es ver el todo"
20. "Hay que movilizar las grandes economías no para crear descartables con obsolescencia calculada, sino bienes útiles sin frivolidades para ayudar a levantar a los más pobres del mundo"

## 12 decepciones



Guadalupe Loaeza

**01 Ene. 2015**

Hace unas horas comí las doce uvas más amargas de los últimos años. En esta ocasión no pedí la docena de deseos que acostumbro hacer. Hubiera sido un despropósito, una ridiculez y una pérdida de tiempo. Para no echar a perder la velada (tête à tête en Valle de Bravo con Enrique) decidí simplemente enumerar doce de mis múltiples decepciones del 2014. No pude incluir todas mis decepciones por miedo a atragantarme con tantas uvas. Permítanme compartirlas con ustedes, no en orden de importancia sino como me vinieron a la cabeza.

Primera decepción: El mensaje navideño de Enrique Peña Nieto enviado al pueblo mexicano por las redes sociales, como si la mayoría de los mexicanos contaran con ese medio de comunicación. Sin duda, este gesto implica un desapego total con la sociedad mexicana. ¿Por qué no lo hizo por la televisión o por radio? ¿Por qué se esconde atrás de un tuit? No recuerdo a ningún jefe de Estado que haya empleado esa vía tratándose de un mensaje de fin de año a la nación, especialmente en un momento tan difícil. ¿Y la primera dama? Qué diferencia con el mensaje de la pareja presidencial del 2012, aunque muy cursi y de telenovela, su imagen tenía el propósito de infundir cierta confianza.

Segunda decepción: Que seguimos, después de tres meses, sin saber prácticamente nada respecto a los 43 normalistas. ¿Cuántas fosas clandestinas han abierto sin resultado alguno? Esto no hace más que aumentar el terror, ya que si no son los estudiantes que están en esas fosas, ¿quiénes son?

Tercera decepción: Nuestra imagen frente a la opinión pública en el extranjero. No puede ser más negativa. No me quiero imaginar el viaje de Peña Nieto a Francia para el 14 de julio, día que está previsto que esté presente en el desfile. Nunca había existido tanta unanimidad en la prensa internacional en que nos vieran en un gradual proceso de deterioro, todos coinciden en que ciertas regiones de México viven en una situación de Estado fallido.

Cuarta decepción: La Casa Blanca, su origen turbio, su decoración chafísima, su adquisición en el peor de los momentos, la explicación inverosímil de su compra, la ausencia total de libros, el insultante tamaño de la propiedad, el regaño de la propietaria y no una disculpa.

Quinta decepción: La continuidad de los mismos funcionarios en el gabinete de Peña Nieto. ¿Por qué sigue allí Gerardo Ruiz Esparza si ha demostrado una enorme mediocridad en su ejercicio? ¿Por qué no hay nadie que renuncie?

Sexta decepción: La partida de Cuauhtémoc Cárdenas del PRD. ¿Y ahora en quién de la izquierda vamos a

confiar?

Séptima decepción: ¡¡¡Videgaray!!! ¿Por qué justamente el secretario de Hacienda se "hace", como dicen, de una casa con un préstamo de la misma compañía que le dizque prestó a Angélica Rivera, compañía involucrada, por si fuera poco, en la licitación del tren rápido a Querétaro? ¡Videgaray, qué caray, se veía tan decente y resultó igual que el resto!

Octava decepción: ¿Por qué Cuauhtémoc Gutiérrez no ha adelgazado ni un poquito a pesar del desgaste político? ¿Qué hace fuera de la cárcel? ¿Por qué el viejonuevo PRI insiste en protegerlo?

Novena decepción: El peso y el petróleo. Ambos a la baja. Ni la compra de seguros, ni la lluvia de dólares como apoyo al peso por parte del Banco de México, ni los discursos de optimismo de los encargados de la política económica de México han sido suficientes para evitar esto que a estas alturas ya es una devaluación.

Décima decepción: La insigne iniciativa privada mexicana. A pesar de la situación que en estos momentos vive el país, la IP no se compromete, se pronuncia tibiamente nada más para salir del paso. Y nada más piensa en sus intereses.

Onceava decepción: El gobierno del PRI. Los ingenuos que votaron por este partido con la esperanza de que fuera a cambiar, y que sí tenían oficio, esperemos que hayan abierto los ojos y no voten el año que viene por el

mismo partido.

Doceava decepción: ¡Qué México tan ingrato estamos viviendo, por un lado hay un leve despertar de la sociedad mexicana y por otro, tenemos a un Estado débil, sin autoridad, sin credibilidad y sin brújula.

Qué uvas tan amargas, Dios mío. Aún conservo su sabor rancio. Todavía tengo las semillas atoradas... A pesar de todo lo anterior les deseo a mis lectores un año 2015 menos malo que el anterior...

[//www.reforma.com/aplicaciones/editoriales/editorial.aspx?id=53142#ixzz3NbOLMpli](http://www.reforma.com/aplicaciones/editoriales/editorial.aspx?id=53142#ixzz3NbOLMpli)

El ingreso en los hogares, sin aumento desde 1992: balance 2014 del Coneval

<http://www.jornada.unam.mx/2015/01/02/sociedad/029n1soc>

La pobreza no disminuye, pese a los muchos planes presupuestales Reporta baja calidad en proyectos y acciones del gobierno federal, como el Seguro Popular y la educación Programas de desarrollo social, dispersos; los productivos, sin resultados, señala.

El estudio del Coneval señala que los ingresos en los hogares no ha variado desde hace 23 años y se ha perdido poder adquisitivo en relación con el valor de la canasta alimentaria.

ANGÉLICA ENCISO L.

Periódico La Jornada Viernes 2 de enero de 2015, p. 29

El ingreso en los hogares no se ha elevado desde 1992 y la pobreza no ha disminuido pese al incremento en coberturas básicas de educación, vivienda y salud. Además, hay programas y acciones del gobierno federal con baja calidad, como el Seguro Popular y la educación; los programas productivos carecen de resultados adecuados y los de desarrollo social están dispersos.

Este es el balance de la política de Desarrollo Social 2014 elaborado por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval). El documento advierte que ni el crecimiento económico, que ha sido de 1.2 por ciento en promedio anual per cápita entre 1993 y 2013, ni la existencia de múltiples programas presupuestales que buscan generar ingresos en las familias han sido suficientes para reducir la pobreza.

Ingreso, sin movimiento

Sostiene que desde hace 23 años el ingreso de los hogares es bajo, las percepciones laborales han perdido poder adquisitivo en relación con el valor de la canasta alimentaria. Tan sólo desde 2007 el precio de los alimentos se ha elevado más que la inflación promedio, y desde 2000 el salario mínimo real ha estado prácticamente sin cambio.

El acceso a la seguridad social es la mayor carencia: es un reto de la política económica la generación de empleos de calidad y con salarios adecuados que impacten la productividad laboral.

El documento señala que tampoco se ha elevado la calidad de servicios como salud, debido a que si bien el ejercicio de este derecho ha avanzado en materia de cobertura con el incremento del porcentaje de población afiliada al Seguro

Popular, esto no ha significado un crecimiento de la calidad en el servicio. La población afiliada al Seguro Popular es la que más reportó insuficiencias en la atención a sus problemas de salud.

En materia educativa indica que el avance en el aprendizaje de los niños ha sido lento, ya que México se encuentra en el lugar 53 de los 65 países que aplicaron la prueba Pisa en 2012 (Programa Internacional para la Evaluación de Estudiantes. Apunta que la diferencia en el índice de los recursos económicos para la educación entre escuelas es la más alta de toda la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE) y la tercera más alta de todos los participantes en la prueba Pisa, lo cual refleja los altos niveles de desigualdad en la distribución de recursos educativos en el país.

En las intervenciones dirigidas al financiamiento de proyectos de autoempleo en programas de microcréditos, el informe destaca que los que se identificaron como problemas tienen efecto transitorio, y hay figuras que compiten entre sí. También son insuficientes los indicadores para medir aspectos específicos de los objetivos de los programas; falta información sobre el ingreso de los beneficiarios y de seguimiento de los proyectos.

Indica que existe una baja integración de los hogares rurales en los mercados fuera de sus localidades, lo que limita su capacidad productiva, y las familias que se dedican a la producción agrícola y ganadera se caracterizan por producir a menor escala, además de que enfrentan condiciones más restrictivas a lo largo de toda la cadena de producción.

Señala que el crecimiento del gasto social en las décadas recientes no necesariamente significa mayor acceso efectivo a los derechos sociales, pues la dispersión de programas enfocados a resolver una misma problemática podría implicar mayor gasto y resultados insuficientes.

En 2014 el Coneval detectó 5 mil 904 programas de desarrollo social a escala federal, estatal y municipal, y 80 por ciento de los ayuntamientos no presentó información.

Un ejemplo de que más recursos no es suficiente es que el monto de los asignados a la educación no se ven reflejados en los resultados educativos, sostiene.



CARLOS MARTÍNEZ GARCÍA

El diagnóstico fue certero. El papa Francisco sabe bien cuáles son los problemas que aquejan a la cúpula clerical católica romana; la cuestión, entonces, va por las medidas realmente efectivas que debe tomar para por lo menos aminorar la problemática por él señalada.

El 22 de diciembre, el Papa se refirió a las 15 enfermedades graves que padece la curia romana. Lo hizo como parte de su mensaje navideño, en el Palacio Apostólico del Vaticano y ante los acartonados purpurados y altos funcionarios de la Santa Sede, cardenales, obispos y curas (*La Jornada*, 23/12/2014). Francisco enfatizó su intención de acercar la jerarquía de la institución que preside a los mil 200 millones de católicos dispersos por el mundo.

Las 15 enfermedades clericales señaladas por el Papa son: 1) sentirse inmortal e insustituible, sin defectos, carencia de autocrítica, rivalidad y vanagloria; 2) activismo desenfrenado, que no da lugar al descanso y a desarrollar relaciones familiares y amistosas con otras personas; 3) petrificación mental y espiritual, a la que llamó Alzheimer espiritual, en el que se olvida el fervor inicial del ministerio de los sacerdotes; 4) querer tener todo bajo control, exceso de planificación; 5) mala coordinación, protagonismo que anula el trabajo en equipo; 6) vivir en el mundo de las apariencias, en las simulaciones; 7) la esquizofrenia existencial, en la que se lleva una doble vida; 8) sembrar cizaña mediante chismes y rumores; 9) divinizar a los superiores; 10) oportunismo en busca de subir en el escalafón clerical; 11) indiferencia hacia las necesidades de los demás; 12) semblante fúnebre, ajeno a la amabilidad, serenidad, entusiasmo, alegría y buen humor; 13) acumulación de bienes materiales; 14) buscar el trato solamente con las élites de la sociedad; 15) mundanidad y exhibicionismo.

Todas las enfermedades señaladas por Francisco sin duda son ciertas. Hubo ausencias, como el encubrimiento que permitió los miles de casos de abusos sexuales perpetrados por clérigos; delitos que fueron negados por cardenales, arzobispos, obispos y nuncios, quienes además consideraron a los denunciantes de las atrocidades como personas que buscaban desprestigiar a la Iglesia católica. Tampoco figura en el recuento la corrupción que ha enriquecido a conspicuos integrantes de cúpulas clericales en distintas partes del orbe. En México tenemos varios casos de éstos y son bien conocidos.

Las debilidades enlistadas por el Papa no surgieron por generación espontánea. Han sido resultado de una forma de ser, de un estilo de vida que privilegia la función de los clérigos y relega el lugar de los llamados laicos. Es decir, el clericalismo prohija un cierto perfil dominante en el conjunto de los sacerdotes, y mientras más encumbrados sean éstos, son más agudos los males

descritos por Francisco. La propia estructura verticalista de la Iglesia católica estimula todas las deficiencias expuestas frente a quienes exhortó a la reflexión, penitencia y confesión antes de Navidad.

Han pasado dos semanas desde el discurso del papa Francisco. Nadie perteneciente a la alta burocracia del Vaticano ha presentado confesión pública de haber practicado y diseminado los males señalados por la cabeza de la Iglesia católica. Tampoco ha realizado lo sugerido por Francisco (autocrítica, confesión y penitencia) alguno de los dirigentes eclesiásticos mexicanos. Eso sí, continúan pidiéndoles cuentas de sus conductas a los demás, pero se consideran intocables y para nada transparentan su forma de ejercer el sacerdocio y las relaciones de poder que mantienen dentro y fuera de la institución.

Semanas antes del diagnóstico de Francisco, el Pew Research Center dio a conocer los resultados de una documentada investigación, titulada *Religion in Latin America: Widespread Change in a Historically Catholic Region* (disponible en <http://www.pewforum.org/files/2014/11/Religion-in-Latin-America-11-12-PM-full-PDF.pdf>). Allí queda consignado que si bien es cierto que América Latina continúa como la reserva mundial del catolicismo, por otra parte la dinámica del cambio religioso en las décadas recientes ha sido intensa, crece la diversificación de otras formas de creer y el catolicismo se aminora en todos los países del continente.

Menciona el reporte del Pew Research Center que Latinoamérica es el hogar de 425 millones de católicos, cerca de 40 por ciento de la población católica mundial. También aporta que "históricamente las cifras muestran que durante la mayor parte del siglo XX, desde 1900 hasta 1960, por lo menos 90 por ciento de la población latinoamericana era católica (...) Hoy 69 por ciento de los adultos de la región se identifican como católicos". La disminución de creyentes católicos ha sido más intensa en unos países que en otros, pero por toda América Latina el decrecimiento es innegable.

La conversión a diversos credos religiosos distintos al catolicismo romano es multifactorial, pero al cambio de creencias ha contribuido de alguna manera lo señalado por el Papa respecto de las enfermedades que aquejan a la curia romana y, agrego, a muchas de las cúpulas clericales nacionales.

No se avizoran transformaciones drásticas para cortar de tajo lo criticado por Francisco, y él tiene los medios para iniciar la sanación. Pero mientras demuestra claridad al hacer el diagnóstico, no parece tener la suficiente decisión para atajar los males que carcomen a la institución que preside.

# Un mensaje del cosmos

<http://www.jornada.unam.mx/2014/12/31/opinion/018a2pol>

PEDRO MIGUEL

Soy el cosmos: la aglomeración inconmensurable de partículas, átomos, moléculas, planetas, estrellas, galaxias, cúmulos y nubes de gas alrededor de ustedes. Soy enorme, pero carezco de pensamiento y de identidad. Este texto es, por ahora, el único remedo de conciencia de mí mismo en años luz a la redonda, aunque tal vez dentro de media hora alguien de ustedes o alguien de otra especie inteligente redacte algo mucho mejor.

Ustedes, seres ínfimos, nacen, viven y mueren en un rincón perdido de mi totalidad aplastante, y sin embargo algo pueden comprender de mí. Yo, en cambio, no los comprendo a ustedes. No tengo noción de su existencia y no me interesan ni mucho ni poco.

En realidad, carezco de intereses, de sueños, de anhelos y de propósito. Yo, el universo, surgí al parecer por azar de una conflagración de energía. Ustedes lo han inferido. Yo desconozco todo de mi historia y de mi futuro. Soy inconmensurable y vasto pero también ciego y sordo. Al igual que ustedes, sigo al pie de la letra las leyes naturales y a eso me limito.

Soy la suma de todo lo que existe y sin embargo mis partes no se suman para ofrecerme sus dones particulares. Ustedes, en cambio, criaturas diminutas, han desarrollado la conciencia. Dicen algunos de ustedes mismos que por necesidad y por necesidad, por hambre y por empeño, por evolución natural y por un esfuerzo dirigido. Otros afirman que la conciencia les fue dada junto con el alma, pero el alma no existe o no, al menos, en mí: aquí no hay nada fuera de estas moléculas del caos, de este ir y venir de protones y elementos, de estas colisiones de galaxias. Algunos más sostienen que su conciencia deriva de la mía, pero ello parece más bien una proyección de su incapacidad para comprender que hay cosas más grandes, mucho más grandes que ustedes, y sin embargo incapaces de percibir la diferencia entre una rosa y un vendaval, entre un amanecer y un martillo: cosas, por ejemplo, como un asteroide, un océano, un sistema solar. Pero ustedes no sólo saben distinguir sino también transformar. Tienen la aptitud de respirar aires inmundos y exhalar poesía, de recibir agravios y urdir cóleras

invencibles, de nacer como juguetes de las olas y devenir grandes navíos.

A ustedes les fue dado convertir la tristeza en danza, la muerte en memoria, la nada en edificios.

Ustedes saben, aunque a veces lo olviden, tejer el yo en nosotros, transformar la soledad en compañía, dominar los impulsos del lagarto que llevan dentro para cantar a coro y pensar en muchedumbre.

La Creación no existe y yo, el universo, carezco de propósito pero ustedes decidieron dar uno a sus vidas: escapar del dolor, atenuar la angustia de la nada, ser felices, amar hasta la sublimación y hasta el ridículo, contar las pulsaciones de la sangre, escudriñar las estrellas que forman mi cuerpo, organizarse en familias, construir países, barrer cada mañana las calles de su barrio, eliminar la podredumbre.

Aunque les cueste admitirlo, ustedes son los bichos más complicados de cuantos han creado las leyes naturales y los menos imperfectos de todos los hasta ahora conocidos, por más que en ocasiones permiten que la falsa humildad y la culpa primigenia les minen esa certeza.

Ustedes tienen el poder y la gracia de una especie terrible y hermosa, la más cruel y la única que conoce el remordimiento. Pueden sentir piedad y rabia; pueden alimentar ternura y expresarse con humor implacable; son capaces de responder al llamado del deber y de abandonarse a las delicias del ocio; han aprendido a aprehender el pasado, imaginar el futuro y contar el tiempo; llevan en el fondo de sus células las virtudes de la paciencia, la terquedad y la rebeldía. Gracias a ellas pueden sobreponerse a las circunstancias más trágicas y a los momentos personales y colectivos de mayor devastación.

En el calendario que se han dado está por comenzar un nuevo ciclo. Es, en principio, una mera convención, una arbitrariedad insignificante que ustedes, sin embargo, podrán colmar de significación, y alterar un destino que pareciera inmutable. Destruyan viejos hábitos mentales, rompan los muros carcomidos que los contienen, nazcan de nuevo, engéndrense una vez más y empiecen a construir su mañana.

No me es dado a mí, criaturas insignificantes, emprender esas tareas. Háganlo, háganlo ustedes. Florezcan y amanescan.

[navegaciones.blogspot.com](http://navegaciones.blogspot.com)

Twitter: @Navegaciones

[navegaciones@yahoo.com](mailto:navegaciones@yahoo.com)

- comentario y reflexión

*Feliciano Ponce Sanvicente*

TODOS SOMOS MATERIA Y ENERGÍA, TODOS SOMOS UNIVERSO Y TODOS SOMOS MÉXICO!!!!  
Los años luz y los MARAVILLOSOS, están en nosotros: somos forjadores del destino humano y no hay otro (sin estrella-sol no hay vida), El materialismo Histórico, es lucha de contrarios. Seamos vida.

- Planear

*Sara Ruelas*

Una excelente explicación que motiva a renovar los proyectos personales y sociales. Yo misma en el pasado llegue a pensar que era inútil hacer proyectos.

- aclimatización.....

*tanaco*

Don Pedro.....o te aclimatas o te aclichin....., no hay de otra. Felicidades don Pedro.....que el clima le sea benévolo en este fin de año.

- Felicitación

*Dr. Joel Sevilla*

Excelente artículo, filosofico y poético, para terminar un olvidable año.

- Es una cuestión de salud

*Alejandro Rábago*

La codicia excesiva es lo que está causando todos nuestros males y desánimos, no es la humanidad así nomás. La consciencia es el resultado de la organización de toda esa materia en el universo. Quienes se concentran en acumular dinero como lo más importante en la vida causan enormes trastornos en la sociedad que los cobija. Lo que enriquece es el trabajo. El trabajo es lo que nos ha dado todo lo que tenemos y todo lo que se han apropiado los codiciosos, los que le han chupado a la sociedad todo su esfuerzo laboral, lo que ha enriquecido a toda la humanidad. Nuestros gobernantes actuales Don Pedro, no los ha puesto nuestro pueblo, los han impuesto los codiciosos de aquí y de allá. Con las peores prácticas de la política, los han ido colocando en los diferentes cargos públicos y en los puntos relevantes de los partidos más grandes para proteger sus intereses. Nuestro pueblo Don Pedro, es el activo más importante. Con respeto y admiración por sus análisis.

- enriquecimiento

*Ramiro Gonzalez Garza*

Estoy totalmente de acuerdo contigo Alejandro, desafortunada-mente hay muchos malos ciudadanos en el mundo que usan su poder económico y lo mezclan con el poder político para dañar de muchas formas a la sociedad. El problema no es el enriquecerse, sino utilizar ese poder para corromper y así obtener más poder y seguir la cadena de corrupciones. De alguna forma hay que premiar el ingenio, la inteligencia, la administración, el esfuerzo, el ahorro, de tal forma que el individuo que posea esos atributo, pueda premiarse-le con riqueza. Que sería de este mundo sin un Henry Ford, Billy Gates, Steve Jovs, sin no fueran codiciosos en sus aspiraciones de trabajo. El problema de este mundo no estriba en el enriquecimiento, sino en la combinación con la corrupción; hay que atacar la corrupción de empresarios, científicos,

educadores, de todo miembro de la sociedad y por supuesto de políticos y solo así tendríamos una sociedad más justa. Pero las leyes las elaboran los políticos, he allí.

- mensaje del cosmos

*graciano monge*

Gracias. Con la esperanza de cada vez ser más los reptiles que aspiramos a dominar nuestros impulsos, florecer y amanecer. Gracias.

- Miseria Humana

*Jose Minjares Robles*

Un gran mensaje.

- Consejo bien intencionado

*drdlf*

De leones ciegos a cosmos incongruentes. Don Pedro: mejor recupere sus estupendos análisis y recopilaciones de esta nuestra realidad.

- Mensaje del Universo

*Jorge Blackmore Gómez*

Gracias Pedro Miguel por recordarnos lo poco y relativamente mucho que podríamos ser. La esencia de nuestra existencia colmada de contradicciones desde una definición falsa de especie, pretender que somos un " ser racional " y vivir auto-destruyendo y destruyendo nuestro entorno.

- Felicidades

*Roberto*

Gracias, muchas gracias don Pedro, trataré de honrar sus palabras poniendo en práctica la bondad, ética, responsabilidad y la misión positiva con la que hemos venido a este mundo.

- Tal vez y sólo tal vez

*Rober*

La energía se condensó en materia, la materia se organizó en forma de vida, la vida evolucionó y creó la conciencia, la conciencia reflexionó y descubrió la autoconciencia. Estamos hechos de los mismos materiales del universo que han evolucionado durante miles de millones de años. Así que, tal vez y sólo tal vez, cuando alzamos la vista al cosmos y nos preguntamos ¿qué es esto? somos el mismo universo que desde su interior se pregunta ¿quién soy yo?

- faltó algo

*jodedóstenes*

Hermoso. Pero faltó recalcar algo: la maldad de los políticos y empresarios mexicanos, es cosa insólita en el universo. Por lo demás, es maravilloso el texto.

## El mundo que no fue

JOSÉ BLANCO

[HTTP://WWW.JORNADA.UNAM.MX/2014/12/30/OPINION/018A2POL](http://www.jornada.unam.mx/2014/12/30/opinion/018a2pol)

El Muro de Berlín era llamado por la República Democrática Alemana (RDA) Muro de Protección Antifascista. El entonces llamado bloque del este, dominado por los soviéticos, sostenía la tesis de que el muro fue levantado para proteger a su población de los grupos fascistas que conspiraban para evitar la voluntad popular de construir un Estado socialista en Alemania del Este. Para Occidente era evidente que esa pared, luego de la Segunda Guerra Mundial, servía para impedir la emigración, en un inicio rala, pero que con los años se volvería masiva. Para gran parte de Occidente, se trataba del muro de la vergüenza.

La noche del jueves 9 al viernes 10 de noviembre de 1989, 28 años después de su construcción, el muro fue derruido por las masas, resultado de las crecientes y masivas demandas de libertad de la sociedad que habitaba en la RDA y de las evasiones permanentes hacia las embajadas en capitales de países del Pacto de Praga y Varsovia y de la huida también creciente de familias enteras por la frontera entre Hungría y Austria. En septiembre, alrededor de 13 mil alemanes orientales escaparon hacia Hungría. A ello siguió un movimiento de manifestaciones masivas contra el gobierno de Erich Honecker, que renunció el 18 de octubre, y aunque fue remplazado por Egon Krenz, en la práctica fue el final de la RDA.

Las estructuras políticas federales y el gobierno central de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) se desintegraron mediante la independencia de sus 15 repúblicas, entre el 11 de marzo de 1990 y el 25 de diciembre de 1991.

El tratado de disolución de Belavezha fue firmado el 8 de diciembre de ese año por los presidentes de Rusia, Ucrania y Bielorrusia, Boris Yeltsin, Leonid Kravchuk y Stanislav Shushkiévich. De este modo se dio la disolución oficial de la URSS, poniendo fin a la vigencia de un experimento social aún no suficientemente analizado. Quedó aceptado que con ello se extinguía la *guerra fría*.

En Rusia, el ejército y el Partido Comunista intentaron dar un golpe de Estado, pero fue eficazmente controlado por las masas encabezadas por Gorbachov, y en algunas repúblicas ex soviéticas hubo algunos conflictos interétnicos de larga data, pero nada pasó a mayores. He ahí la transformación no cruenta de un grupo de estados nacionales. Ni en Alemania ni en la URSS fueron necesarias las armas para terminar con sus regímenes políticos.

En diciembre de 1978 los reformistas del Partido Comunista Chino, dirigidos por Deng Xiaoping, se propusieron dejar atrás la China de Mao. Y lo hicieron creando un gigantesco capitalismo de Estado que dirige una inmensa economía

capitalista *sans phrases*. Está a punto de convertirse en la mayor economía del mundo, pero es, después de Estados Unidos, la economía que causa la mayor depredación de los recursos naturales del planeta. A finales de los años 70 y comienzos de los 80 la tierra fue descolectivizada, se abrió la puerta a la inversión extranjera y se otorgaron permisos a emprendedores de iniciar empresas propias. A finales de los 80 y durante los 90 fue privatizada la mayor parte de la industria estatizada, se eliminaron el control de precios, las políticas proteccionistas y las regulaciones, pero permanecieron los monopolios públicos como la banca y el petróleo. El propio Estado se convirtió a sí mismo en otro Estado, de un modo no cruento, aunque con controles duramente autoritarios.

La muerte de la URSS fue leída como el triunfo definitivo de Occidente con Estados Unidos como líder indiscutible de la democracia capitalista. La globalización neoliberal está dando un jalón de desarrollo científico y tecnológico colosal en gran cantidad de ramas del conocimiento, pero al mismo tiempo ha profundizado brutalmente el cambio climático que asuela al planeta; también ha concentrado el ingreso y la riqueza en una minúscula porción de la población mundial; la desigualdad alcanzó cotas sin precedente, produjo la multiplicación de conflictos locales en varios continentes que están en crecimiento y terminó, a partir de 2007, en una crisis cuya salida sigue siendo una incógnita en alcance, dirección y duración. Según Günter Grass, la tercera guerra mundial se encuentra en pleno desarrollo mostrando el ingenio devastador del capitalismo. Günter Grass observa una agresividad de la OTAN y una obediencia ciega a los dictados de Washington y manifiesta sus temores sobre el actual comportamiento de la alianza de Estados Unidos y Europa frente a Rusia (*Der Standard*, diario austriaco).

Dice Günter Grass: Cuando estaban Willy Brandt, Bruno Kreisky y Olof Palme, Europa tenía peso. Cuando en 1974 Portugal comenzó la revolución de los claveles, Estados Unidos dijo que esa era una amenaza comunista que había que erradicar, tal como se hizo en Chile en 1973. En ese momento, Brandt evitó que el plan de Henry Kissinger cobrara fuerza y pusiera en peligro a toda Europa. Ese peso Europa hoy no lo tiene y se privilegian los intereses capitalistas de Estados Unidos. Esto ha hecho que Europa no logre solucionar los problemas colectivos y establecer una sociedad transfronteriza, llevándola a una pérdida de poder.

El mundo socialista y comunista de Lenin no fue. La Alemania socialista de la alta cultura y el gran desarrollo científico no fue. El comunismo de Mao no fue. El socialismo de Fidel no fue, y más.

El mundo se volvió una catástrofe y los países emergentes están en la cuerda floja. El ultracapitalismo del uno por ciento no será.



## Despotismos modernos



Roger Bartra

30 Dic. 2014

Muchos años antes de que América Latina entrase en un proceso de transición a la democracia, los estudiosos de la política trataban de definir las peculiaridades de Estados que tenían un carácter dictatorial, pero que no mostraban rasgos fascistas o totalitarios. En muchos casos eran fruto de golpes militares que habían instaurado regímenes represivos. Los ejemplos más complejos eran sistemas políticos con inclinaciones populistas, como el peronismo en Argentina y el priismo en México, con acentuados rasgos despóticos. Estos sistemas comenzaron a desaparecer en la misma época en que la Unión Soviética y los regímenes socialistas de Europa central y oriental iniciaron sus "revoluciones de terciopelo", transitaron al capitalismo y derribaron los sistemas comunistas de control político.

Posiblemente fue el concepto de autoritarismo el que tuvo mayor difusión para caracterizar a los Estados latinoamericanos, aunque el sociólogo que más explotó esta idea, Juan Linz, la extendió a regímenes como el de Franco en España y Salazar en Portugal, o incluso a los gobiernos poststalinistas. Yo en aquella época usaba el concepto de poder despótico moderno para referirme a sistemas políticos en el mundo capitalista que no eran fascistas o totalitarios, pero que tampoco adoptaban formas democráticas parlamentarias. Había quienes preferíamos los calificativos de dictadura o despotismo, pues el concepto de autoritarismo nos parecía demasiado blando.

Hoy en día, ante los peculiares sistemas postsocialistas en China y Rusia, o frente a las formas políticas que adopta el fundamentalismo islámico, se está volviendo a usar la vieja terminología. Mark Lilla cree que en China hay un "mercantilismo despótico" ("Nuestra era ilegible", Letras Libres, octubre 2014). Por su parte, Michael Ignatieff cree que se trata de un "mercantilismo autoritario" ("The new world disorder", NYRB, 25 septiembre 2014). Este último incluso habla de una "Internacional autoritaria" que agrupa a países como China y Rusia: "De la frontera polaca al Pacífico y del círculo ártico a la frontera afgana, comenzó a tomar forma un nuevo competidor de la democracia liberal: autoritario en su forma política, capitalista en economía y nacionalista en su ideología".

En América Latina conocimos muy bien este tipo de autoritarismos en el siglo XX, pero no se oponían a la democracia liberal de Estados Unidos. Por el contrario,

eran sistemas apoyados -y a veces creados- por el gobierno de Washington. Mark Lilla se acerca más a lo que pensaban los políticos de Washington de los sistemas no democráticos del Tercer Mundo. Ante la evidencia de que la democratización forzosa (como en Afganistán o Iraq) ha sido un fracaso, propone la idea de que es necesario aceptar un tercer camino: mejorar los regímenes no democráticos sin intentar transformarlos por la fuerza. ¿No es una invitación a aceptar las "dictaduras perfectas" al estilo mexicano como un remedio a las situaciones caóticas que viven los países donde la llegada apresurada e impuesta de la democracia ha provocado un desastroso caos?

Un equivalente a la "dictadura perfecta", la afortunada definición de Mario Vargas Llosa, sería "la reaparición de formas clásicas de gobierno no democrático disfrazadas de modernas" después del fin de la Guerra Fría. Por ello Lilla dice que habría que darle el Premio Nobel de la Paz a "un pensador o un líder que desarrolle un modelo de teocracia constitucional" para los países musulmanes. Sería, digo yo, un equivalente islámico al curioso oxímoron inscrito en la fórmula de la "revolución institucionalizada" que oprimió a los mexicanos durante siete décadas (y cuyos autores nunca recibieron el premio Nobel).

Sin duda en muchos países el fundamentalismo musulmán, las tradiciones teocráticas o la herencia comunista son un gran obstáculo para una transición a la democracia. Pero no son una barrera insuperable. En América Latina el peso de la iglesia católica junto con los hábitos dictatoriales de los militares y las oligarquías fueron un escollo formidable que bloqueaba la cristalización de la democracia. Pero un obstáculo igualmente importante fue el activo apoyo del gobierno de Estados Unidos a las alternativas autoritarias. Ojalá el mundo se libere de las actitudes "comprensivas" de las grandes potencias, que acaban apuntalando formas modernas del despotismo.

<http://www.reforma.com/aplicaciones/editoriales/editorial.aspx?id=53048#ixzz3NP5RGmJd>