

VISIÓN CRÍTICA DE LA "GRAN HISTORIA"

La visión que plantea la "gran historia", en la que el caballo juega el papel fundamental en la formación y extensión de los imperios antiguos, no se puede dejar de considerar que es por lo menos unilateral, en cuanto que evidentemente esto no es así. Cuando el caballo regresa a América no lo hace por sus propias pesuñas, ni siquiera por la dirección de un jinete, sino transportado sin gran esfuerzo y no mucha velocidad por los mares en un barco español, cosa que naturalmente no podría hacer por sus propios medios, ni aquí ni en el viejo "continente". Sin caballos y su velocidad Moctezuma desayunaba pescado fresco capturado unas horas antes en el golfo, independientemente del tamaño del "Imperio Azteca". Estos entre otros son argumentos que podemos manejar, para señalar que se fundamenta en argumentos muchas veces especulativos, que pueden confundir al estudiante, quien generalmente no posee suficientes conocimientos al respecto ya que no es un experto en la materia de caballos, y desviarlo desde el punto de vista del método hacia aspectos secundarios, creando la idea en su formación de que esta es la forma metodológica de abordar el análisis de la realidad.

RELACIÓN DE LA PREGUNTA CINCO CON LA DISCUSIÓN DURANTE EL CURSO

Pregunta 5: ¿Aprenden los alumnos al terminar nuestros cursos el método histórico social y humanista que propone nuestra área de conocimiento?

Lo primero que se plantea es, claro, en que consiste el “método histórico social y humanista que propone nuestra área de conocimiento”, lo que indica un motivo de discusión.

Por ejemplo en el programa de Historia Universal se plantea: “La interpretación de la totalidad histórica concreta ha originado intensos debates en la sociedad y ha dado lugar a la creación de corrientes interpretativas, en ocasiones contrapuestas. La labor del profesor consiste en reconocer la pluralidad interpretativa existente y esforzarse por transmitir una visión objetiva de la historia a través de la enseñanza- aprendizaje. Esto no significa postular que la enseñanza de las ciencias sociales en general, y de la historia en particular, pueda realizarse asumiendo una posición neutral frente al estudio del pasado”.

Pero incluso en ^{los textos} otras ocasiones se plantea que el método histórico consiste en comprobar que ~~se~~ sean originales, que no sean apócrifos, porque así lo plantea Collingwood, lo que indudablemente implica que no estamos hablando de método sino de técnica y por otro lado se convierte en un absurdo porque por ejemplo en el CCH no se utilizan textos originales, y por lo tanto no es necesario ni posible el empleo de este “método”.

Por otra parte podemos mencionar que o principios del CCH se basan en la concepción de aprender a aprender, que incluye el aprender a hacer y el aprenderá ser, que a su vez incluye el pensamiento crítico.