

**Universidad Nacional Autónoma de México**  
**Escuela Nacional Colegio de Ciencias y Humanidades**

**Dirección General**

**Diagnóstico  
institucional  
para la revisión curricular**

**Colegio de Ciencias y Humanidades**



## Índice

<b>Presentación</b>	9
<b>I. ALUMNOS</b>	11
1. Estudios de trayectoria	13
• Modelo de la Trayectoria Escolar del CCH	15
• Análisis y prospectiva del desempeño escolar con base en el Modelo de la Trayectoria Escolar	17
• Investigaciones cualitativas sobre la experiencia escolar de los estudiantes del CCH	19
2. Los jóvenes en México	22
3. Características generales de la población estudiantil	25
A) <u>Ingreso</u>	25
• Asignación de alumnos al bachillerato de la UNAM	25
• Edad	28
• Género	29
a) Características socioeconómicas	30
• Ubicación del domicilio	30
• Conformación familiar	31
• Escolaridad de los padres	31
• Actividad de los padres	33
• Personas con las que vive	34
• Ingresos familiares	34
• Bienes y servicios en casa	35
• Consulta en acervos	36
• Examen Médico Automatizado 2011	36
b) Características académicas	42
• Escuela de procedencia	42
• Tiempo de estudios y experiencia de la reprobación en la secundaria	43
• Promedio de secundaria	43
• Promedio de secundaria y género	45
• Promedio de secundaria y turno	45

B) <u>Tránsito por el CCH de las generaciones 2005-2011</u>	49
• Desempeño en el primer semestre de las generaciones 2005-2011	49
• Desempeño en las asignaturas del tronco común: dos primeros años	51
• Asignaturas de mayor reprobación y asignaturas de mayor acreditación	57
C) <u>Egreso</u>	64
• Comparación del egreso de las generaciones 2005-2011	69
a) Principales características de los egresados en 1990 y 2011	74
• Años de permanencia en el CCH	74
• Género	75
• Promedio	76
• Opción de carrera	77
• Distribución por carrera	77
• Distribución por <i>campus</i>	81
• Ingreso a la licenciatura	86
• Programa de Fortalecimiento a la Calidad del Egreso	88
<b>II. PROFESORES</b>	91
1. El ejercicio de la docencia en el contexto actual	93
2. Características y distribución de la planta docente	95
• Distribución de los profesores por nivel de escolaridad	99
• Distribución de los profesores por antigüedad	102
A) <u>Ingreso de la planta docente</u>	105
• Proceso de admisión	105
• Institución de procedencia	107
B) <u>Carrera académica</u>	112
• Nombramientos y concursos	112
• Formación y actualización de profesores	113
• Maestría en Educación Media Superior (MADEMS)	119
C) <u>Organización del trabajo docente</u>	120
• Cuestionario de Actividad Docente (CAD)	122
• Estímulos al personal académico de tiempo completo	123
• Estímulos al personal académico de asignatura	124
• Programas Institucionales de Tutorías y Asesorías	125
• Programa Institucional de Tutorías (PIT)	125

• Programas Institucional de Asesorías (PIA)	127
• Encuesta a profesores del Colegio de Ciencias y Humanidades	128
<b>III. CONDICIONES PARA LA ENSEÑANZA Y RECURSOS PARA EL APRENDIZAJE</b>	135
1. Laboratorios para la Enseñanza de las Ciencias	136
2. Laboratorios de Siladin	138
3. Laboratorios de Cómputo	139
4. Bibliotecas, acervos documentales y digitales	139
5. Portal Académico del Colegio de Ciencias y Humanidades	143
6. Recursos audiovisuales	147
7. Producción editorial	148
8. Departamentos	150
• Psicopedagogía	150
• Difusión Cultural	151
• Opciones Técnicas y cursos de Aplicaciones Tecnológicas	152
• Educación Física	153
<b>IV. INFRAESTRUCTURA</b>	157
1. Edificios, aulas y laboratorios	159
2. Servicios administrativos	161
3. Infraestructura de cómputo en planteles	163
• Equipos de cómputo	163
• Conectividad	164
<b>V. CONCLUSIONES</b>	169
<b>ANEXOS</b>	173

# I. Alumnos

EL ALUMNO ES LA RAZÓN  
DE SER DEL CCH  
Y CUYO PERFIL AQUÍ DELINEADO  
REVELA LOS GRANDES RETOS  
DE LA DOCENCIA PARA SOLVENTAR  
NO SÓLO PROBLEMAS DE  
APRENDIZAJE, SINO LOS QUE  
SOCIAL Y CULTURALMENTE  
ENMARCAN LA PERSONALIDAD DE  
NUESTROS ALUMNOS.

## 1. ESTUDIOS DE TRAYECTORIA

Elaborar estudios de la trayectoria escolar<sup>2</sup> que abarquen los comportamientos académicos de los alumnos de las diversas generaciones, a lo largo de los ciclos escolares, es un trabajo imprescindible para ponderar los alcances de una institución educativa.

El Colegio es pionero en los estudios de trayectoria escolar. Desde la década de los noventa, en la Secretaría de Planeación (Seplan), se realizaron algunas investigaciones que hacían el seguimiento de la acreditación y reprobación, así como del aprendizaje matemático de los alumnos. En 1992, por medio de un Examen Diagnóstico de Ingreso (EDI),<sup>3</sup> se comenzó el estudio de las habilidades y conocimientos con los cuales los alumnos iniciaban sus estudios de bachillerato. Durante varios años se documentaron estas características académicas y los hábitos de estudio con los que ingresaban los alumnos del CCH, ello permitió que un grupo de profesores analizara en Seplan los conocimientos matemáticos que poseían los alumnos al ingresar al Colegio y detectara serias deficiencias en la resolución de problemas de aritmética y en el manejo de nociones básicas de álgebra. Con respecto a las generaciones 2010 y 2011, este examen lo aplicó la Dirección General de Evaluación Educativa.

Antes de describir el ingreso y el desempeño de las generaciones 2005-2012,<sup>4</sup> así como otros elementos del estudio de la trayectoria escolar de estos alumnos del Colegio, es necesario precisar algunos aspectos metodológicos, aclarar términos de uso común y destacar los aportes que estas investigaciones ofrecen en un diagnóstico para la revisión curricular.

Una vez descritas las características de la población escolar en diversos aspectos socioeconómicos y de sus antecedentes académicos previos, se requiere conocer a detalle los comportamientos académicos de los estudiantes que son, entre otros, aprobación, acreditación, regularidad o avance escolar, reprobación, rezago escolar, promedio logrado, eficiencia terminal, egreso, abandono escolar o deserción.

Los estudios de trayectoria no se realizan de manera recurrente en las instituciones educativas, sin embargo son irremplazables para entender el desempeño académico, social y cultural de los alumnos. En el nivel medio superior, son de gran importancia, pues los jóvenes adolescentes que transitan por este ciclo escolar están formando su personalidad, su ciudadanía, sus definiciones profesionales, sus actitudes ante la vida y la sociedad, entre otros elementos estructurantes de su persona.

<sup>2</sup> Los estudios de trayectoria escolar comprenden las características de la población estudiantil al ingreso, durante su estancia en las aulas de la institución y su egreso. Son investigaciones que sirven para precisar los perfiles reales del alumno que ingresa y los conocimientos y habilidades del egresado. Asimismo, hacen un seguimiento del alumno y aportan información sobre las asignaturas de más alto grado de dificultad, la utilización de los recursos para el aprendizaje, así como de elementos de la cultura estudiantil del centro escolar que favorecen o evitan el abandono de las aulas. Por ello, los estudios de trayectoria son de utilidad para la toma de decisiones en una institución educativa.

<sup>3</sup> El EDI registró, a lo largo de siete años, las condiciones académicas iniciales de varias generaciones del CCH y se dejó de aplicar en el 2009.

<sup>4</sup> En este texto se incluyen ocho generaciones (cuando se tienen los datos de la generación 2012) con la intención de poder identificar tendencias en la población, además, en el análisis de las últimas se pueden inferir algunos de los efectos que han tenido los cambios realizados recientemente en los planes de estudio de educación básica.

Entre los términos de uso común se encuentran los siguientes:

**Trayectoria escolar** está estrechamente vinculada al concepto de eficiencia terminal, considerado como el indicador más importante en las evaluaciones institucionales.

**Eficiencia terminal** refiere a la relación cuantitativa entre los alumnos que ingresan y que egresan de una determinada cohorte.

**Rezago** identifica a los alumnos que se retrasan en las inscripciones que corresponden al trayecto escolar de su cohorte o al egreso de la misma.

**Generación o cohorte** hace alusión al conjunto de alumnos que ingresa a un ciclo escolar determinado y que cumple un trayecto escolar en el periodo normal establecido por el Plan de Estudios. La cohorte es la unidad fundamental del análisis estadístico, con base en ella se pueden agrupar y desagregar los datos referentes a los alumnos. Se define como **integración de la cohorte** el primer momento de ingreso al ciclo escolar y como **recorrido de la cohorte o generación**, los movimientos de aprobación, reprobación, rezago y, finalmente, el egreso o la deserción.

**Aprovechamiento o rendimiento** se refiere al grado de conocimientos que adquiere el individuo en la escuela y que se expresa a través de la **calificación asignada por el profesor**.

**Egreso** se define como el porcentaje de alumnos que ha acumulado **100% de créditos** establecidos por el Plan de Estudios de la institución a la que pertenecen.

**El porcentaje de egreso** resulta del dividir el número de **alumnos que egresan de una generación**, entre los que ingresaron de esa misma generación.

Estas nociones permiten elaborar un sistema de información sobre los alumnos y conocer cómo se desenvuelve el proceso escolar. Además, sirven para estructurar un conjunto de problemas académicos que existen en las escuelas. **Parcialmente cierto para la docencia**

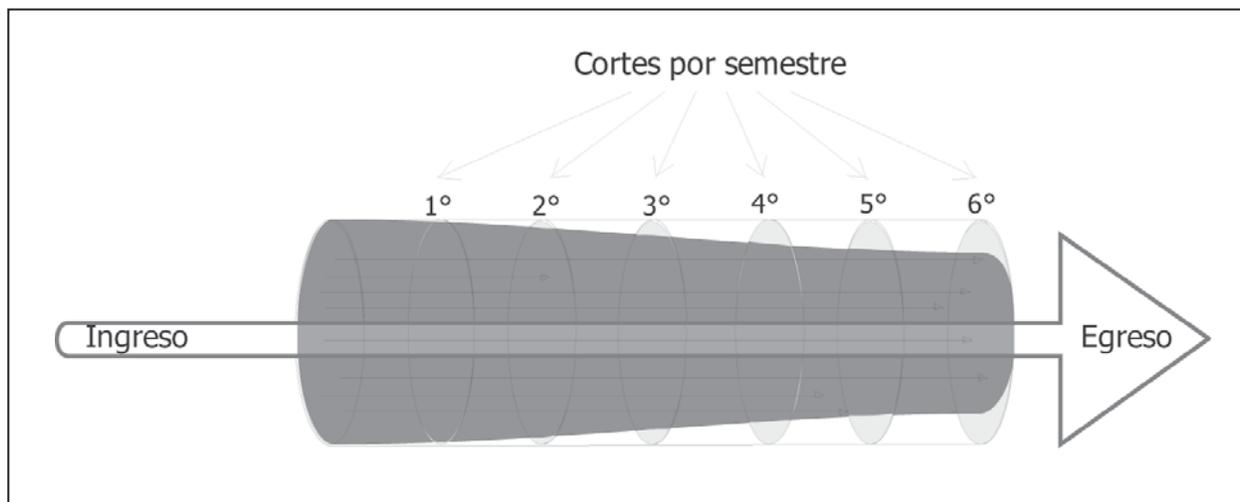
El análisis de la trayectoria escolar puede hacerse de manera longitudinal y/o transversal. El **seguimiento longitudinal de una cohorte (tres años para el caso del CCH)** implica el análisis del trayecto de los integrantes que la conforman, así como de su vida académica, desde el ingreso hasta el egreso, pasando por diversos cortes que representan los semestres o años que contiene un Plan de Estudios. **Los estudios transversales** son los que analizan un corte en el trayecto de la vida académica de los integrantes **(para el Colegio cada corte se hace al término de cada semestre)**. Cabe señalar que **el ingreso y el egreso se deben considerar también como un corte**, ya que constituyen dos momentos fundamentales, el punto de entrada y el punto de salida de una cohorte.

De esta manera, los estudios de trayectoria escolar **nos permitirán conocer los procesos de enseñanza-aprendizaje y acreditación de los alumnos, a lo largo de su estancia en el Colegio.**

A continuación, se representa gráficamente la trayectoria. Como puede observarse aparecen los momentos específicos, que inician con el perfil del ingreso, posteriormente hay seis cortes por semestre y, finalmente, el punto de conclusión denominado egreso.

Cierto, denota deficiencias en la docencia y los apoyos pero, ¿Por qué no se atiende una reforma de la docencia, desde el aula?

### Estudio longitudinal de la Trayectoria Escolar, diseñado en el año 2000



Gráfica 1. Fuente: Secretaría de Planeación / DGCCH.

#### Modelo de la Trayectoria Escolar del CCH

A partir del año 2000, la Seplan realizó estudios longitudinales y transversales de la trayectoria escolar de los alumnos, con el objeto de proporcionar información oportuna y objetiva para la toma de decisiones. Dichos estudios permitieron conocer los puntos críticos de la acreditación, deserción y rezago de los alumnos, y diseñar un Modelo de la Trayectoria Escolar del CCH.

Este modelo se construyó con base en el procesamiento estadístico de todas las historias académicas del Colegio, desde la primera generación, que inició sus estudios en 1971, hasta la generación que egresó en el año 2000. Con la información de las bases de datos de esas 29 generaciones, se pudieron ubicar las constantes del comportamiento de la regularidad e irregularidad de los alumnos.

En el año 2004, se colocaron los diferentes semestres en una forma piramidal que dieron cuenta del desarrollo de la regularidad desde el primero hasta el sexto semestre de cada cohorte. Con la siguiente pirámide que aparece en la Gráfica 2 se explicará el comportamiento de la regularidad y la reprobación en cada semestre. Se utilizaron los datos de la generación 2009 que egresó en junio de 2011 con una eficiencia terminal del 57%.

### Modelo de la Trayectoria Escolar



Esta geometrización de los datos en un modelo permite conocer la prospectiva de egreso desde el momento en que los alumnos concluyen el primer semestre. En los estudios de las historias académicas realizados en Seplan durante los últimos años del siglo XX y los primeros del actual, se observó la constante de una semejanza entre el porcentaje de la regularidad del primer semestre con el porcentaje del egreso. Así, con el dato de alumnos regulares al finalizar el primer semestre, se concluyó que se pueden diseñar programas para intervenir y procurar aumentar ese porcentaje, propiciar situaciones que fortalezcan a los alumnos que alcanzaron la regularidad al término de su primer semestre, impulsar a los alumnos que hayan reprobado y regularizar su situación en un corto plazo, y elevar la calidad del aprendizaje y conservar el porcentaje de regularidad. Asimismo, este comportamiento de la regularidad justifica que la institución procure condiciones académicas para evitar la reprobación en el primer semestre, por ejemplo, la adecuación de los contenidos de los programas al perfil real del alumno que ingresa.

**Complementado con un mejoramiento de la docencia**

En la pirámide de la generación 2009, se observa que al término del sexto semestre 57% concluyó sus materias: un punto más de lo esperado. Ello se puede atribuir al impacto de los programas remediales —que es relativamente pequeño— pues para la generación 2009 fue de sólo un punto porcentual, lo que permite ponderar en su justa dimensión al Programa de Apoyo al Egreso (PAE) y reconocer que la gran mayoría de egresados de cada generación logró sus aprendizajes y la acreditación en los cursos ordinarios.<sup>5</sup>

**RECURSAMIENTOS, EXTRAORDINARIOS Y PAE SON TAMBIÉN REMEDIALES.**

Indica también que la institución realizó un esfuerzo integral para sostener el desempeño de una generación un punto porcentual más arriba del comportamiento que las generaciones han mostrado a lo largo de cuarenta años.

**EL PROPÓSITO DEBE SER CON CARÁCTER PREVENTIVO SUBIR LA PERMANENCIA REGULAR DE LOS ALUMNOS DESDE PRIMER SEMESTRE A POR LO MENOS 75%**

<sup>5</sup> En el Anexo 1 de este Diagnóstico se dan a conocer las pirámides de regularidad y de reprobación de las generaciones 2010 y 2011, con base en las cuales se pueden visualizar las etapas a las que hay que dar una especial atención de acuerdo a cada generación.

En síntesis, el CCH, como centro escolar que busca la excelencia, tiene que ser consciente de la justa dimensión cuantitativa y cualitativa del desempeño académico de sus estudiantes, para lo cual son de gran utilidad las pirámides. Así **en el análisis de cada generación el “Modelo” sirve para coordinar las acciones que buscan superar obstáculos definidos previamente.**

Cierto, pero la raíz está en lo que sucede dentro del aula con la relación Alumno-Profesor

## Análisis y prospectiva del desempeño escolar con base en el Modelo de la Trayectoria Escolar

Como resultado de la construcción del Modelo de la Trayectoria Escolar se conocieron algunos de los principales momentos críticos que enfrentan los alumnos desde su ingreso hasta su egreso en tres o cuatro años o más, momentos que requieren ser considerados en un diagnóstico para la revisión curricular, pues merecen una atención especial por parte de los profesores, los cuerpos directivos <sup>5%</sup> de los planteles y, en especial, por los tutores, con el objeto de **diseñar medidas preventivas y remediales que eviten en lo posible, el rezago escolar.** También se hacen necesarias diferentes acciones que contribuyan a **apoyar a los alumnos en su trayectoria, la función principal del programa de Tutorías y Asesorías.** Como resultado del análisis de la información aportada por el Modelo anteriormente descrito, se pueden señalar, de manera clara, los puntos o dimensiones críticas de la trayectoria escolar en el CCH.

95%

LAS TUTORÍAS DEBEN SER INTEGRADAS A LA DOCENCIA REGULAR Y LAS ASESORÍAS PARA REFORZAR AL DOCENTE A SOLICITUD DEL ALUMNO.

- **El tránsito de la secundaria al bachillerato del CCH.** Los alumnos que provienen de escuelas de enseñanza media básica, han sido educados en un sistema que les impone el uso del uniforme, formas de corte de cabello, ausencia de adornos y la presencia de prefectos que los vigilan durante sus tiempos libres.
- En México, la mayoría de los alumnos de secundaria, tanto pública como privada, ha sido formada en un sistema educativo tradicional que prioriza la enseñanza (del profesor) y no el aprendizaje (del alumno). En ella **predominan esquemas de enseñanza vertical que ponen énfasis en lo memorístico y en la transmisión de conocimientos, así como en promover relaciones autoritarias e individualistas.** Se trata de un sistema de enseñanza en el que no se presta atención a la interiorización del conocimiento y, por el contrario, se obstruye la reflexión y la autoconciencia de los alumnos sobre todo en lo que respecta al ejercicio de su libertad con responsabilidad y, por consiguiente, en lo que tiene que ver con su compromiso para alcanzar sus objetivos en la vida.
- Muchos estudiantes no asimilan bien el tránsito de la secundaria a una escuela como el Colegio, en la cual el Modelo Educativo **propicia el autoaprendizaje, el aprender a ser, el aprender a hacer, el aprender a convivir.** El ambiente de la escuela permite a los alumnos decidir si entran o no a clases, y **la socialización en el ámbito escolar cobra mayor relevancia que el estudio,** sobre todo si se considera que estos estudiantes del CCH se encuentran en plena adolescencia. *Parcialmente cierto lo del autoaprendizaje, pues no se tiene estudio de seguimiento y aplicación del modelo educativo en el aula y no se refleja en los resultados que aquí se presentan.*

¿sabemos en que proporción se ha modificado esto en el CCH, con un análisis de lo que sucede en el aula?

Los programas de Tutorías y Asesorías, los directivos de los planteles, así como el conjunto de los académicos deben prestar especial atención a los alumnos en su primer semes-

tre, con el objeto de que el ambiente de libertad en el que se encuentran los jóvenes les permita, no sólo entender la importancia del estudio, sino también integrarse a las nuevas alternativas que ofrece la escuela como son: Opciones Técnicas, Aplicaciones Tecnológicas, talleres artísticos, clubes científicos, Jóvenes hacia la Investigación en Humanidades y Ciencias Sociales, y en Ciencia, estaciones meteorológicas, círculos de estudio, deportes, clubes de ajedrez, entre otros. *que los docentes no perciben como complemento de la docencia ordinaria y su importancia como un aporte a una necesaria vida cultural comunitaria en los planteles.*

- **La experiencia de la reprobación.** De acuerdo con los datos de la Dirección General de Planeación de la UNAM, 80% de los alumnos no ha tenido ninguna experiencia de reprobación en la secundaria, más aún, se perciben como buenos estudiantes regulares y consideran que su educación en la secundaria fue buena. Sin embargo, al término del primer semestre, según lo informa el Modelo de la Trayectoria Escolar, un número importante de alumnos, poco más de la mitad, reprueban entre una y seis asignaturas. Esto genera en ellos un fuerte impacto al enfrentarse por primera vez a una calificación reprobatoria, lo que les causa problemas de autoestima, que a su vez inciden en su recuperación escolar. *Es necesario sumar a la docencia tutorías, asesorías y colaboración de padres.*

En los estudios de ingreso, los alumnos del Colegio presentan los mismos problemas que según las pruebas del Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos (PISA por sus siglas en inglés), tienen las poblaciones estudiantiles de este nivel escolar: deficiencias en el conocimiento matemático y problemas de lectura y de escritura. Sería conveniente que el Colegio ofreciera de manera más sistemática, un curso de nivelación presencial o en línea. *Hacerlo en línea, sería un magnífico entrenamiento del alumno, previo a su ingreso al CCH*

En esta etapa de modificación y revisión de los programas, los profesores de Matemáticas, por ejemplo, tendrían que replantearse los contenidos del programa de Matemáticas I en función de las deficiencias que se registran en el perfil del alumno que ingresa. Asimismo, los profesores de Talleres tendrán que asumir una estrategia especial para ayudar a los estudiantes con estos problemas y adecuar los contenidos del programa de Taller de Lectura, Redacción e Iniciación a la Investigación Documental I (TLRIID) al perfil real del alumno.

**El programa de tutores cobra mayor relevancia en este primer semestre;** si el maestro tutor acompaña al alumno en su trayectoria, al indicarle las vías y programas a los que puede acceder cuando se encuentre en riesgo, se cumplirá la función preventiva de mejor manera y así logrará que un número mayor de alumnos sean regulares. *Excelente idea. Sería importante que jugara una función psico-pedagógica remunerada y de comunicación con padres*

Desde el primer semestre, aproximadamente 50% de los alumnos reprueba de una a seis asignaturas. Si se analiza la contribución a este porcentaje general, de cada uno de los turnos los turnos (matutino y vespertino), el fenómeno de la regularidad adquiere estos matices: de los 10,058 alumnos regulares, al término del primer semestre, (de la generación 2009) 6,920 (69%) correspondieron al turno matutino y 3,138 (31%) al vespertino, ello muestra que la regularidad es mejor en el matutino. Posteriormente, en el egreso de dicha generación, de los 10,346 (57%) que egresaron en el año 2010, 7,448 (72%) fueron del matutino y 2,898 (28%) del vespertino. Nótese que la proporción de alumnos de cada turno cambió muy poco: mejoró ligeramente en la mañana y disminuyó en la tarde. Con estos datos se hace necesario orientar los programas preventivos y remediales con mayor énfasis en el turno vespertino. *EL DIAGNÓSTICO EN TODOS LOS DATOS DESTACA LA SITUACIÓN ADVERSA DEL TURNO VESPERTINO. ¿POR QUÉ NO ASUMIR UN COMPROMISO COMUNITARIO POR SU RESCATE?*

- **El rezago escolar.** El modelo muestra cómo en el segundo año (tercero y cuarto semestre)

UN CURSO  
PROPEDEÚTICO  
EN LÍNEA

Esto resultaría  
más adecuado  
que los cursos  
remediales

¿Cuáles elementos de la vida escolar ocasionan 75% de alumnos irregulares y el abandono de sus estudios?

Seamos realistas

¿Podemos encontrarlos fuera de la docencia y el ambiente escolar que hemos propiciado?

Sin duda, la incorporación de los padres en el seguimiento escolar de sus hijos vía tutores, así como el mejoramiento de los cursos regulares son básicos, desde primer semestre.

Una docencia de calidad que permita al alumno desarrollar sus capacidades y definir sus intereses, es el aporte de los profesores a la elección de carrera

la reprobación se incrementa considerablemente, al llegar incluso hasta 75% de alumnos irregulares. En el cuarto semestre, se gestan de manera clara los posibles desertores que probablemente no terminen sus estudios, como se observa en la pirámide (Gráfica 2). Algunas posibles explicaciones sobre este fenómeno se relacionan con factores extraescolares, por ejemplo los casos de alumnos que entran a trabajar, embarazos, problemas económicos en la familia, y otros. Sin embargo, la Institución, no deja de tener incidencia incluso en estos factores extraescolares pues la cultura del CCH tiene su propio peso en algunas prácticas que permiten que los estudiantes dejen los cursos ordinarios. Hay que indagar cuáles elementos de la vida escolar ocasionan el abandono de los estudios.

- **El egreso.** En el último año escolar, la acreditación empieza a subir probablemente por la presión social y familiar para que los jóvenes terminen el bachillerato. Así los alumnos que deben entre una y seis asignaturas se encuentran con posibilidades de egreso y empiezan a recurrir a las distintas opciones para acreditarlas: extraordinarios, recursamientos y PAE. A pesar de que la carga académica de los alumnos aumenta en su último año, la presión del egreso los empuja a mejorar su desempeño en los cursos ordinarios. Un segmento importante de alumnos se regulariza al presentar exámenes extraordinarios, acudir a las asesorías y asistir a los cursos sabatinos del PAE.

- **Elección de carrera.** La generación 2009 culminó sus estudios en tres años en junio de 2011, y alcanzó un egreso del 57%, es decir, 43% no culminó sus estudios. Se dice que, otro punto crítico de la trayectoria escolar, se presenta en el sexto semestre, no sólo por la fuerte carga académica que un alumno tiene para egresar, sino también porque es el momento en el que define su futura carrera.

La orientación vocacional debe ofrecerse a los alumnos desde los primeros semestres y no dejarla para el último. La falta de información y orientación vocacional oportuna es uno de los factores que determinan que un número importante de los estudiantes opte por ciertas carreras de alta demanda, tal es el caso de Derecho, la cual fue elegida por 1,499 alumnos de la generación 2009. 24% de estos egresados, es decir 3,402 alumnos, eligieron las tres carreras de más alta demanda: Medicina, Psicología y Derecho.

En este sentido, la orientación vocacional debe ser una tarea compartida entre los funcionarios, los profesores y el Departamento de Psicopedagogía. Se trata de una labor constante que puede fomentar en los alumnos una cultura de elección de carrera.

## Investigaciones cualitativas sobre la experiencia escolar de los estudiantes del CCH

Para completar el diagnóstico de la revisión curricular se debe considerar que el Colegio, desde el año 2000 a la fecha, realizó estudios que han dotado de información para la toma de decisiones académicas sobre aspectos que pueden mejorar la calidad y cantidad de alumnos egresados.

El próximo año se publicará el análisis de los resultados del Examen Diagnóstico Académico (EDA). La aplicación del EDA, al término de cada semestre, ha documentado la manera en que

Si nos planteamos la calidad de los aprendizajes hay que reformar la docencia y no sólo seguir alimentando la acreditación por vías remediales.

se aplican los programas y cuáles son los principales problemas de contenidos y aprendizajes. Estas aplicaciones del EDA iniciaron en el año 2002, en un proyecto en el que participaron los profesores del Colegio con el apoyo de la Dirección General de Evaluación Educativa de la UNAM. Posteriormente, desde 2009, profesores adscritos a Seplan se encargan de continuar con las aplicaciones, sobre todo de analizar los datos estadísticos y de interpretarlos en la significación que aportan en cuanto la vida académica y el desempeño en el aula.

Es importante señalar que Seplan también ha recopilado información de la cultura de los jóvenes, sobre la experiencia escolar de los mismos, sus valores y expectativas. Estos aspectos también deberán ser incorporados en los estudios de trayectoria.

Al describir el ingreso del CCH y dar cuenta del comportamiento de los estudiantes durante su trayectoria en el Colegio sólo se utilizó información de tipo cuantitativo. Estos datos se podrían complementar con la información arrojada por estudios de tipo cualitativo que se han enfocado en el análisis de distintas aristas de la experiencia escolar: el significado que los jóvenes atribuyen al bachillerato, la forma en la que viven el proceso de transición de la secundaria al bachillerato y las formas de apropiación del espacio escolar como un ambiente de vida juvenil.<sup>6</sup>

Entre ellos, se encuentra el estudio sobre la percepción de los jóvenes acerca del bachillerato en el que se compara a la población estudiantil del Colegio de Ciencias y Humanidades con la del Centro de Bachillerato Tecnológico Industrial y de Servicios (CBTIS). Este estudio señala que los alumnos del CCH visualizan al bachillerato como un medio para continuar estudios superiores, como un espacio de vida juvenil, un lugar para formarse y desarrollar conocimientos y habilidades; mientras que para los estudiantes del CBTIS éste se percibe principalmente como un medio para obtener un certificado que les posibilite la movilidad económica y por medio del cual se puede adquirir autoestima y valoración social. Las diferencias observadas se atribuyen, en parte, a las distintas condiciones para el estudio (apoyo familiar, infraestructura de los planteles, calidad de los docentes, normatividad escolar) que presentan los alumnos de cada subsistema y sobre todo por las características del modelo educativo de las dos escuelas.

Respecto a la manera en la que los jóvenes afrontan la transición de la secundaria al bachillerato es posible distinguir tres patrones: estudiantes capaces de superar sin mucha dificultad los cambios y que en consecuencia continúan con sus estudios, alumnos que no logran adaptarse a los cambios y al acumular materias reprobadas terminan por abandonar definitivamente la escuela, y un grupo más que se aleja de la vida académica sin dejar de asistir a clases, hasta que un evento de su vida los hace reconsiderar el valor de los estudios y retomarlos.

Este último grupo se caracteriza por presentar la siguiente trayectoria: un ingreso lleno de satisfacciones y expectativas positivas (ante la llegada a una escuela de la UNAM); la presencia de una situación detonante (clase aburrida, calificación injusta, ausentismo del profesor), a partir de la cual los jóvenes dejan de asistir a clases aunque continúan acudiendo a la escuela para realizar

<sup>6</sup> Estos trabajos constituyen las tesis de maestría y doctorado de un grupo de profesionales dirigidos por el doctor Eduardo Weiss, quien tiene la línea de investigación "Jóvenes y bachillerato", en el Departamento de Investigaciones Educativas (DIE) del Centro de Investigaciones y de Estudios Avanzados del Instituto Politécnico Nacional.

otras actividades en compañía de sus amigos, y finalmente, un cambio suscitado por uno o varios eventos<sup>7</sup> que los llevan a revalorar el lugar que ocupa la escuela dentro de su proyecto de vida.

De aquí la importancia de aprendizajes situados en su problemática actual, en procesos de construcción propia, por investigación y materiales orientados por el profesor

Acerca de los estudiantes que truncan sus estudios en el Colegio es preciso subrayar que lo hacen por diversos factores. Uno, muy importante, es que **no logran adaptarse a las demandas académicas de la propia Institución, tal como la exigencia de administrar su tiempo de aprendizaje de manera responsable.** Ello obedece, quizá, a que la sociedad mexicana continúa reproduciendo esquemas antidemocráticos en los cuales **no se les enseña a los jóvenes adolescentes a participar de modo comprometido en la toma de decisiones para solucionar problemas propios y comunes.**

Por otro lado, las investigaciones han mostrado que **los estudiantes perciben al CCH como un sitio de aprendizaje, tanto social como académico.** En lo que al espacio juvenil se refiere, manifiestan que el Colegio les brinda la oportunidad de convivir con jóvenes con los que comparten intereses y proyectos. Uno de los aspectos que les resulta **particularmente impactante y agradable, es la diversidad de grupos juveniles<sup>8</sup> que conviven en los planteles.** Otros puntos que se destacan son el significado que otorgan al **consumo de drogas como parte de su convivencia sin considerar demasiados riesgos al respecto,** así como la posibilidad de expresar, con mayor libertad, sus afectos y emociones hacia sus amigos y/o pareja.

Con relación al ámbito académico, expresan que las cosas que más les agradan son: **el Plan de Estudios, sobre todo porque tiene “pocas asignaturas”, así como el hecho de que deban “aprender por sí mismos” y realizar investigaciones de manera permanente.** Consideran que, en términos generales, los estudios no presentan un alto grado de dificultad, si bien existen circunstancias que pueden **complicar la situación académica de un estudiante, tales como la complejidad de ciertos textos, la excesiva carga de trabajo en algunas materias, y la necesidad de obtener un promedio de calificación alto para poder acceder a determinadas licenciaturas.**

¿No pueden ser estos temas adecuados a los aprendizajes que si nos interesan en los programas de estudio?

Se ha observado además que los estudiantes de bachillerato manifiestan sus intereses juveniles y los combinan con las actividades escolares. Por lo general, en los espacios abiertos (como pasillos), los alumnos interactúan entre sí y en el contexto del aula, las condiciones de trabajo en equipo, permiten no sólo intercambiar puntos de vista sobre los asuntos académicos sino también compartir experiencias personales. Entre las principales temáticas abordadas por los estudiantes **resaltan el amor y la sexualidad, la música, la televisión, las fiestas, el alcohol, las drogas, y en general lo relativo a diversión.**

La información aportada por los investigadores permite reflexionar sobre la forma en la que la experiencia escolar de los estudiantes del CCH puede mejorarse. Evidencia, por ejemplo, la ventaja que tienen los alumnos del Colegio, respecto a otros bachilleratos del país y de América Latina, en el sentido de que se trata de jóvenes que se han planteado como meta cursar una licenciatura y que en términos generales cuentan con condiciones adecuadas para realizar su labor de estudiantes. Aunado a esto, los jóvenes afirman **“sentirse cómodos” en la Institución dado que las condiciones normativas posibilitan el desarrollo de actividades juveniles.**

No obstante, al mismo tiempo revelan que el amplio margen de libertad del que gozan los estu-

<sup>7</sup> En el caso de los jóvenes que participaron en esta investigación, se trataba de situaciones como una crisis económica familiar, o de problemas serios de salud.

<sup>8</sup> Darketos, punketos, fresas, hippies, pachecos e incluso otros alumnos que no están claramente adheridos a un grupo en particular.

directamente relacionados con la docencia en el aula.

diantes se convierte en un reto que para algunos resulta complicado superar. Este hecho denota la necesidad de proporcionar apoyos institucionales para que los estudiantes se integren al sistema del Colegio, así como evitar que se produzcan situaciones que susciten el abandono del aula.

Se desprende también la idea de que ser joven y estudiar es una experiencia social compleja, que demanda unir actividades de tipo juvenil con otras enfocadas al estudio, y que las condiciones que brinda la institución (espacios amplios para la convivencia, vigilancia moderada, tiempo ilimitado para permanecer en el plantel) favorecen que los estudiantes vinculen su condición de jóvenes a su trabajo como estudiantes, si bien este proceso implica también resolver algunas tensiones, puesto que en ocasiones los jóvenes priorizan lo juvenil sobre lo escolar.

siempre, pero ¿no es juvenil lo que enseñamos en nuestros cursos?

Habría que pensar si no es así.

La experiencia escolar de los jóvenes muestra que, en general, se sienten muy motivados cuando ingresan al CCH. Sin embargo, hay una serie de factores que perturban sus expectativas por lo que se debe estimular el compromiso que el alumno tiene consigo mismo para alcanzar sus metas. De igual manera la Institución debe garantizar que trabajadores, profesores y en general todos los integrantes del centro educativo cumplan su función. Con ello se impulsará un sentido de pertenencia a la UNAM con base en el cumplimiento de las metas personales e institucionales.

En torno a un ideal y vida comunitaria de nuestro modelo educativo

## 2. LOS JÓVENES EN MÉXICO

Una vez expuestos algunos elementos de la reflexión teórica, que sustenta la necesidad de realizar estudios de trayectoria y de haber descrito las fases del proceso de construcción del Modelo Piramidal de la Trayectoria Escolar del CCH, es momento de tomar en consideración algunos aspectos de la situación de los jóvenes en México, como un marco de referencia de la dimensión y características de la población estudiantil del bachillerato universitario.

Los jóvenes que pertenecen al Colegio constituyen un segmento específico de la población con ciertos rasgos comunes con el conjunto global de adolescentes mexicanos. Por este motivo, a continuación se presentan algunos datos reportados en varias encuestas aplicadas a nivel nacional, que merecen ser considerados por las implicaciones que tienen en los procesos educativos. Dichos datos hacen referencia a los servicios educativos y de salud proporcionados a los jóvenes, su consumo cultural (música que escuchan, actividades de tiempo libre), algunos valores que los rigen y sus expectativas sobre el futuro.

En la actualidad, la población de jóvenes en el país asciende a 35.8 millones. Las estimaciones del Consejo Nacional de Población para el año 2012 indican que la población joven de México alcanzará su máximo histórico, al ubicarse en 35'911,530. Este fenómeno representa un reto importante para el país, ya que se requiere proporcionarles servicios y oportunidades de desarrollo.

En materia de educación, por ejemplo, existen deficiencias importantes en la cobertura. Del total de jóvenes en edad de cursar el bachillerato, sólo 60% lo hacen y apenas tres de cada 10 ingresan a la Universidad. De acuerdo con cifras del Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI), el número de ellos en el país que ni trabajan ni estudian asciende a 7.5 millones.

En un sentido general esta es la situación de la cultura que comparten y viven nuestros alumnos.

Aunado a esta situación, la Encuesta Nacional de la Juventud 2005 reporta que el nivel educativo en el que el abandono escolar se concentra es el bachillerato, cuando los jóvenes tienen entre 15 y 17 años. Cabe resaltar que de los jóvenes que desertan, alrededor de 30%, lo hace porque “no le gusta estudiar”. Esta razón representa la segunda causa de abandono escolar, después de los motivos económicos.

La falta de orientación y servicios para los jóvenes se refleja también en el campo de la salud. Éstos **inician su vida sexual entre los 15 y 19 años, cuando cursan el bachillerato**, época en la que también se presentan embarazos no deseados. Asimismo, la orientación callejera, la curiosidad y la presión social también propician que muchos adolescentes contraigan **adicciones al alcohol, al tabaco y a los estupefacientes, lo que constituye un grave problema que es cada vez mayor en México.**

Respecto a la forma en la que invierten su tiempo libre, los resultados de las encuestas muestran que los hombres adolescentes tienen marcadas preferencias por **reunirse con los amigos, (50%); ir al cine, (34.6%); y para practicar algún deporte (28%).** En el caso de las mujeres adolescentes, el perfil de actividades para el tiempo libre está compuesto por las siguientes preferencias: reunirse con amigas (os) (44%); ir al cine (40%); y salir a bailar, (27.5%). Resalta, por sus implicaciones educativas, la **baja preferencia que tienen actividades tales como asistencia a las bibliotecas, librerías, conciertos y teatros.** Además, en ambos sexos, destaca la fuerte necesidad de **convivir con otros jóvenes.**

Con relación al tipo de música que escuchan con mayor frecuencia, **en los primeros lugares se encuentra el pop (56.2), grupera (43.1%), ranchera (28%) y rock en español (28.8%),** mientras que las que menos destacan son la música clásica, jazz y blues y la música tradicional mexicana. Una proporción considerable de los jóvenes mexicanos se encuentra a la vanguardia de las nuevas tecnologías. Al considerar que **hay 42 millones de teléfonos celulares en México, un 90% de los jóvenes manifiestan que no podrían vivir sin su celular.** En el Internet, los jóvenes descargan música, videos y participan en redes sociales, para los adolescentes no tener acceso a él equivale a estar socialmente marginado. En promedio, **invierten tres horas diarias frente a la computadora o algún otro dispositivo electrónico que les permita conectarse a Internet.**

Vinculado con los resultados anteriores, se muestra el **bajo interés que tienen por la política,** ya que sólo 13% manifiesta estar muy interesado en este tema, mientras que más de 80% posee poco o ningún interés. Este hecho tiene implicaciones importantes para la formación ciudadana.

Resalta también el hecho de que una alta proporción de los jóvenes (y en mayor medida las mujeres) **sostiene creencias que pueden discrepar u oponerse a la visión científica que se pretende promover en la escuela,** como lo muestra la siguiente Tabla.

¿Cuándo egresan del CCH, les ha cambiado

su perspectiva de la vida y la cultura?

El cambio no se refleja en los resultados que nuestros alumnos tienen en las facultades, que los distingua como buenos estudiantes, con actitudes diferentes y con pensamiento científico y crítico, consideradas las honrosas excepciones. Pues los índices que arrojan los diagnósticos de Facultades de la UNAM, sobre sus alumnos de nuevo ingreso provenientes del CCH, de la ENP y de otros bachilleratos mayoritariamente particulares, nos colocan en último lugar en resultados, por abajo de la ENP y de otros bachilleratos.

### Creencias de los jóvenes mexicanos (12 a 29 años)

Claramente partimos también en el CCH, de un pensamiento ideológico que primaria y secundaria no transformaron por un pensamiento analítico y científico, con conciencia social.

CREENCIAS	HOMBRES	MUJERES
El alma	79.2	87.0
El infierno	57.8	64.6
Los milagros	73.8	83.9
La virgen de Guadalupe	87.0	90.7
El pecado	73.4	82.9
Los demonios	48.0	54.9
Los amuletos	28.1	35.0
Espíritus, fantasmas, espantos	45.1	46.9
Horóscopo, lectura de cartas	24.0	32.2

¿Por qué no incluimos en el EDA, no sólo conocimientos informativos, sino la formación científica que haya superado este pensamiento ideológico y discriminatorio?

Tabla 1. Fuente: Encuesta Nacional de Juventud, 2005.

Ante esta situación, la enseñanza en el CCH requiere fomentar el pensamiento autónomo e independiente. De manera que no puede asumir una forma de mera transmisión de creencias, sino impulsar una docencia en la que éstas se analicen libremente. Por ejemplo, en clases de Historia se pueden abordar temas de religión pero como un fenómeno social que ha tenido su importancia en épocas muy específicas, o bien para analizar la vinculación de las creencias religiosas con el poder, por un lado; o bien, en materias como Antropología, Psicología o Filosofía se puede contribuir a aclarar las necesidades que tratan de satisfacer los credos. En síntesis, ante esta situación de la cultura imperante en los jóvenes es necesario que en la escuela se formen habilidades, conocimientos y actitudes que le permitan al alumno desarrollar un pensamiento crítico.

Por otro lado, los resultados de la Encuesta Nacional de Exclusión, Tolerancia y Violencia en escuelas públicas que fue realizada en el año 2008 en el nivel medio superior, indican que existen altos niveles de intolerancia por parte de los estudiantes: 54% manifestó que no les gustaría tener como compañeros en la escuela a enfermos de SIDA; 52.8% señaló que les desagradaría compartir clases con personas no heterosexuales; 51.1% desaprobaba trabajar con alumnos con capacidades diferentes; 38.3% con jóvenes que tengan ideas políticas diferentes; y 35.1% con personas que tengan una religión distinta.

Estas encuestas muestran que los jóvenes tienen también expectativas y preocupaciones. Tres principales expectativas sobre el futuro son obtener un trabajo (48%), tener una buena posición económica (44.8%) y, en tercer lugar, tener familia e hijos (42.6%). Este anhelo por la familia se confirma debido a que los jóvenes señalan que las instituciones y grupos en los que más confían son, en ese orden, la familia, los médicos y la escuela; mientras que la policía, los partidos políticos, los diputados federales y los sindicatos son en quienes menos confían. Además, tal y como sucede en el caso de los estudiantes del Colegio, la mayor parte de los adolescentes que estudia cuenta con el apoyo económico de la familia (90%).

Un factor importante en la vida cotidiana de los jóvenes es su necesidad de diversión y de acceso a la cultura, de ahí que sea prioritario una amplia campaña en la que se difunda la oferta cultural de la UNAM. Al mismo tiempo, se debe de considerar a los estudiantes como sujetos de cultura y, en consecuencia, se les debe ofrecer una amplia gama de talleres de creación artística.

Los datos mostrados anteriormente indican que los jóvenes de hoy viven en un contexto que

los medios de comunicación, estimulados por las nuevas Tecnologías de la Información y la Comunicación (entre los cuales está el Internet), influyen mayoritariamente en su formación y en sus visiones del mundo en las que prevalece el relativismo, el desencanto, el pragmatismo, el consumismo y otras que les generan, consciente o inconscientemente, un individualismo extremo. En este sentido, para enfrentar esta falta de utopías el Colegio tiene un propósito fundamental, tanto en su reforma curricular como en su práctica cotidiana, promover en sus alumnos experiencias de trabajo cooperativo, de organización grupal solidaria y democrática, así como formas de participación para resolver problemas sociales. El CCH tiene que retomar el impulso a la generación de utopías que reivindiquen diversas posibilidades de desarrollo individual y social, basadas en una educación científica y humanista.

La revisión en este sentido demanda programas con reconstrucción de procesos de aprendizajes

situados, investigación colaborativa y formación docente a partir de conocimiento pedagógico de contenidos acorde al Modelo Educativo

### 3. CARACTERÍSTICAS GENERALES DE LA POBLACIÓN ESTUDIANTIL

#### A) INGRESO

Los datos comentados en el apartado anterior sólo son orientaciones generales acerca de las características propias del conjunto al que pertenecen los estudiantes del Colegio. Hay que tomar en cuenta que los estudios nacionales se hicieron ante un rango de edad mucho más amplio que el del grupo etario (que tiene la misma edad) de los estudiantes del bachillerato universitario. Además, si bien son datos de estudios recientes realizados en el país, no ofrecen información actualizada sobre los alumnos que se encuentran estudiando en el Colegio. Ésta se halla en las bases de datos de la hoja de datos estadísticos (socioeconómicos, académicos y de hábitos de estudio), instrumento aplicado por la Dirección General de Planeación de la UNAM a los estudiantes cuando ingresan al CCH y de las cuales se analizaron algunas variables y se correlacionaron con la información acerca del desempeño alcanzado por estos jóvenes en el Concurso Metropolitano de Ingreso a la Enseñanza Media Superior y con el turno asignado a cada estudiante.

En este apartado, se ofrecen respuestas a preguntas tales como: ¿cuál es el tamaño de la población de alumnos matriculados en el CCH? ¿cuál es su promedio de edad y la proporción de género que la caracteriza? Asimismo, se da respuesta a otras interrogantes relativas a aspectos socioeconómicos, tales como: ¿dónde se ubica su domicilio?, ¿con quiénes viven?, ¿cómo están conformadas sus familias?, ¿cuál es el nivel de estudios de sus padres y su ocupación?, ¿a cuánto asciende el ingreso familiar?, ¿cuáles son sus condiciones de salud?

En lo que respecta a las características académicas, se responden las siguientes preguntas: ¿cuál es la calidad de su formación académica previa?, ¿cuál ha sido su ambiente cultural y social?

A través de las respuestas aquí detalladas se pueden diseñar acciones para adecuar la docencia y el ambiente escolar al perfil real del alumno que ingresa.

#### Asignación de alumnos al bachillerato de la UNAM

De acuerdo a la Agenda estadística 2011, emitida por la Dirección General de Planeación, la población de alumnos inscrita en la UNAM, durante el ciclo 2010-2011 tuvo la siguiente distribución:<sup>9</sup>

<sup>9</sup> <http://www.estadisticas.unam.mx/agenda/agendas/2011>

Las acciones para adecuar la docencia y el ambiente escolar al perfil real del alumno que ingresa, están recogidas en el modelo educativo que no se cumple del todo, visto por los resultados y los programas de tutorías, asesorías, producción académica y formación de profesores que se requieren reformular.

El CCH atiende casi 7000 alumnos más que la ENP, con el 36% de los planteles de EMS en la UNAM (5 de 14) lo que denota una mayor atención de alumnos en las aulas, como un factor desventajoso para la docencia, dadas las condiciones de infraestructura y servicios que se pueden ofrecer.

En 8 años el CCH ha recibido 21000 alumnos más que la ENP de primer ingreso.

### Distribución de la población estudiantil atendida por la UNAM

NIVEL	PRIMER INGRESO	REINGRESO	TOTAL	
Posgrado	9,641	15,526	25,167	8%
Licenciatura	40,737	140,026	180,763	57%
Técnico	0	362	362	0%
Enseñanza media / media superior	34,378	75,152	109,530	35%
ENP	15,611	35,053	50,664	16%
CCH	18,168	38,785	56,953	18%
Iniciación Universitaria (ENP)	599	1,314	1,913	1%
Propedéutico de la ENM	279	488	767	0%
<b>Total</b>	<b>85,035</b>	<b>231,554</b>	<b>316,589</b>	<b>100%</b>

Tabla 2. Fuente: Dirección General de Planeación, UNAM.

Durante este periodo, el Colegio de Ciencias y Humanidades atendió 18% de la población estudiantil de la Universidad, lo que representa casi una quinta parte del total de la matrícula.

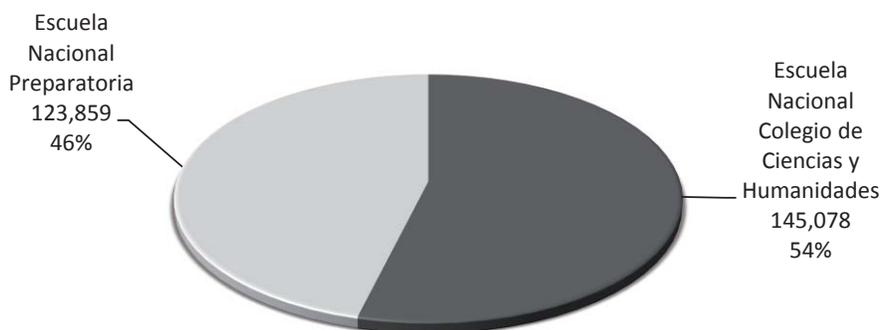
En las recientes generaciones, del total de alumnos que se asignan al bachillerato de la UNAM, 54% corresponden a los cinco planteles del Colegio de Ciencias y Humanidades. En contraste, 46% se ubican en los nueve planteles de la Escuela Nacional Preparatoria.

### Población estudiantil del bachillerato de la UNAM

SISTEMA DE BACHILLERATO	GENERACIÓN								
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	TOTALES
Colegio de Ciencias y Humanidades	18,278	18,067	17,695	17,737	18,045	17,632	18,161	19,463	145,078
Escuela Nacional Preparatoria	15,139	15,233	14,875	15,448	15,735	16,037	15,263	16,129	123,859
<b>Total</b>	<b>33,417</b>	<b>33,300</b>	<b>32,570</b>	<b>33,185</b>	<b>33,780</b>	<b>33,669</b>	<b>33,424</b>	<b>35,592</b>	<b>268,937</b>

Tabla 3. Fuente: Dirección General de Planeación, UNAM.

**Distribución de la población estudiantil asignada a la UNAM en sus dos bachilleratos: generaciones 2005-2012**



Gráfica 3. Fuente: Dirección General de Planeación, UNAM.

A su vez, la población total asignada al CCH se reparte de manera equitativa en cada uno de los cinco planteles (20%). Esta distribución se ha mantenido sin variaciones significativas durante los últimos años, como se puede apreciar en la siguiente Tabla:

**El año escolar actual ( 2012) se recibieron de nuevo ingreso en el CCH casi 1400 alumnos más que el año pasado (2011) sin prever la saturación de grupos y el deterioro de la calidad académica**

**Distribución en planteles de los alumnos asignados al CCH, entre las generaciones 2005-2012**

PLANTEL	GENERACIÓN															
	2005		2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
Azcapotzalco	3,575	20%	3,760	21%	3,611	20%	3,382	19%	3,513	19%	3,518	20%	3,826	21%	3,972	20%
Naucalpan	3,537	19%	3,701	20%	3,652	21%	3,675	21%	3,523	20%	3,511	20%	3,668	20%	3,818	20%
Vallejo	3,893	21%	3,733	21%	3,333	19%	3,656	21%	3,526	20%	3,556	20%	3,540	19%	3,853	20%
Oriente	3,544	19%	3,510	19%	3,636	21%	3,594	20%	3,611	20%	3,634	21%	3,572	20%	3,942	20%
Sur	3,729	20%	3,363	19%	3,463	20%	3,430	19%	3,872	21%	3,413	19%	3,555	20%	3,953	20%
<b>Total</b>	<b>18,278</b>	<b>100%</b>	<b>18,067</b>	<b>100%</b>	<b>17,695</b>	<b>100%</b>	<b>17,737</b>	<b>100%</b>	<b>18,045</b>	<b>100%</b>	<b>17,632</b>	<b>100%</b>	<b>18,161</b>	<b>100%</b>	<b>19,538</b>	<b>100%</b>

Tabla 4. Fuente: Dirección General de Planeación, UNAM.

## Edad

Las edades de los alumnos de las ocho generaciones que han ingresado desde agosto del 2004 a la fecha se ubican mayoritariamente en el rango de los 15 años; 57.7% de las generaciones 2005 a 2012, cuenta con 15 años y 23.9% con 14 años o menos. En conjunto, estos grupos de edad superan 80% de la población total. Estos jóvenes han cursado sin interrupciones sus estudios desde la educación primaria. Son adolescentes en proceso de construcción de su identidad, lo cual es un elemento que debe ser considerado en la planeación de sus actividades académicas, y el centro escolar en su conjunto tiene la responsabilidad de otorgarles una mayor atención por encontrarse aún en una etapa formativa, no sólo académica, sino física y emocional.

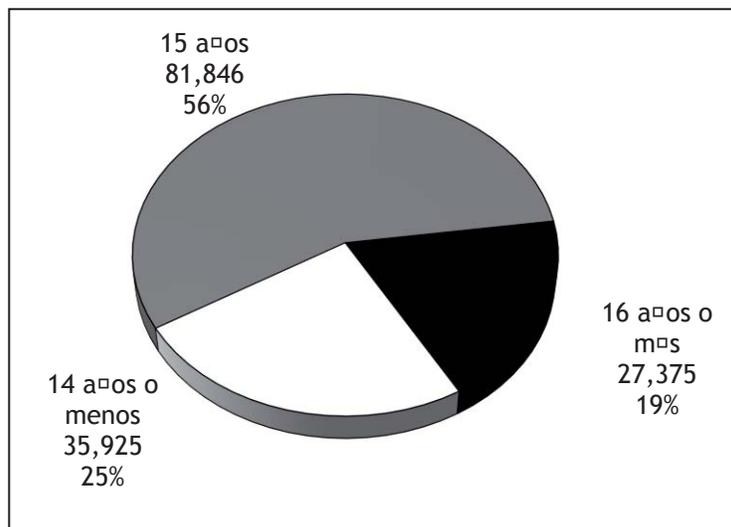
**Distribución por edad de los alumnos asignados al CCH, generaciones 2005–2012**

EDAD	GENERACIÓN								TOTAL
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	
14 años o menos	27.6%	26.4%	25.3%	24.8%	24.3%	23.3%	22.4%	23.8%	<b>25%</b>
15	51.5%	54.8%	55.4%	57.1%	58.0%	58.3%	58.5%	57.6%	<b>56%</b>
16	11.0%	10.2%	11.6%	11.0%	11.3%	11.5%	12.6%	12.1%	<b>11%</b>
17 a 20	8.2%	7.3%	6.6%	6.3%	5.7%	6.2%	5.7%	5.8%	<b>6%</b>
21 a 25	1.4%	1.1%	1.0%	0.7%	0.5%	0.6%	0.6%	0.6%	<b>1%</b>
26 o más	0.3%	0.2%	0.2%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	<b>0%</b>

Tabla 5. Fuente: Dirección General de Planeación, UNAM.

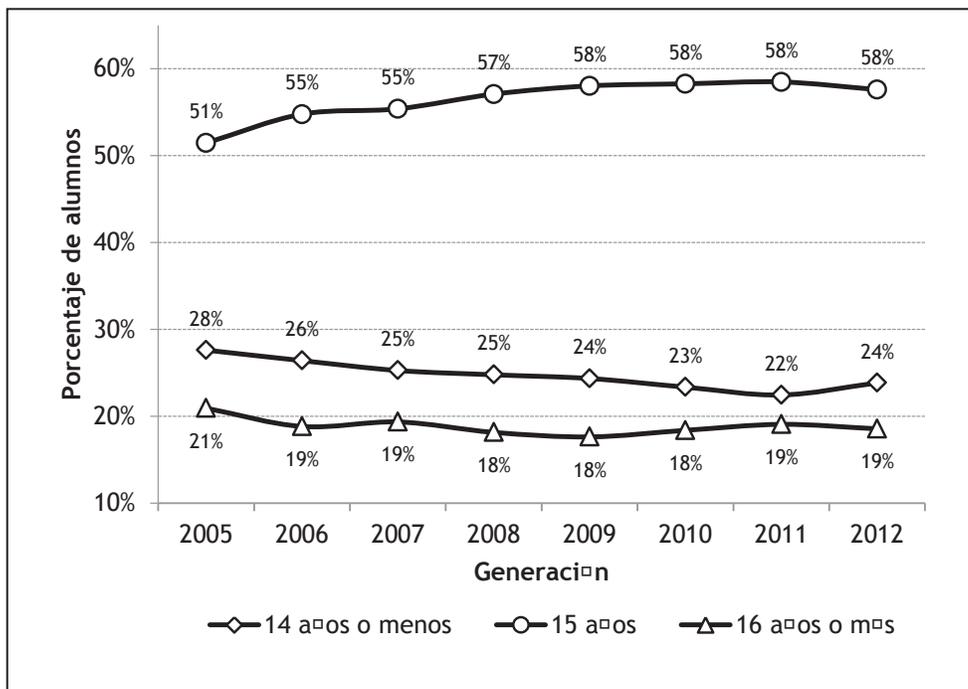
El porcentaje de alumnos con 14 años o menos ha disminuido ligeramente de 2005 a la fecha, al igual que el porcentaje de los alumnos mayores de 16 años.

**Distribución por edad de las generaciones 2005–2012**



Gráfica 4. Fuente: Dirección General de Planeación, UNAM.

**Distribución promedio, por edad, de las generaciones 2005-2012**



Es preocupante que recibimos una mayor proporción de adolescentes muy vulnerables psicológica y afectivamente que sin control académico rígido, derivan en ausentismo del aula y fácil presa del entretenimiento y los vicios. Por lo anterior, se convierte en una necesidad institucional el programa de tutorías con profesores o psicopedagogos remunerados para el acompañamiento del alumno, frente a estas tendencias y motivaciones que salen del control de los profesores, quienes deben atender una docencia de calidad atractiva para este perfil de alumno.

Gráfica 5. Fuente: Dirección General de Planeación, UNAM.

**Género**

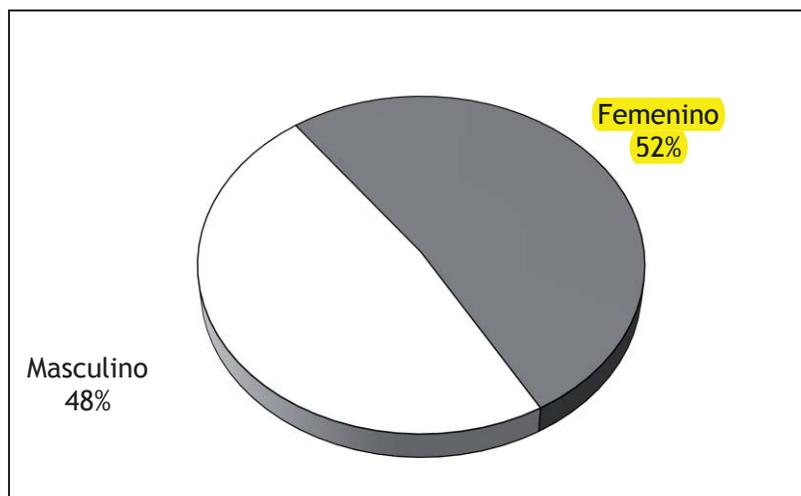
En las generaciones analizadas, las mujeres representan más del 50% de la población estudiantil de primer ingreso.

**Población asignada al Colegio por género, generaciones 2005–2012**

GÉNERO	GENERACIÓN														Total			
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012										
Masculino	8,881	49%	8,710	48%	8,552	48%	8,362	47%	8,478	47%	8,525	48%	8,836	49%	9,485	49%	<b>69,829</b>	<b>48%</b>
Femenino	9,382	51%	9,349	52%	9,119	52%	9,351	53%	9,557	53%	9,092	52%	9,311	51%	10,046	51%	<b>75,207</b>	<b>52%</b>

Tabla 6. Fuente: Dirección General de Planeación, UNAM.

Promedio de alumnos por género, generaciones 2005–2012



Este indicador abona más a la idea de una tutoría institucional que haga el seguimiento de cada alumno en cada grupo.

Gráfica 6. Fuente: Dirección General de Planeación de la UNAM.

## a) Características socioeconómicas

### Ubicación del domicilio

En lo que respecta a la ubicación geográfica de los domicilios de los alumnos que ingresaron al Colegio entre 2006 y 2012, 53.3% proviene del D.F. y 45.6% del Estado de México. Por las características actuales del transporte en el Distrito Federal, la mayoría de los estudiantes invierte entre una y dos horas para trasladarse de su casa al plantel asignado, situación que merece ser analizada con el fin de imaginar opciones que reduzcan los costos y eviten algunos de los riesgos a los que están expuestos los alumnos.

Distribución por entidad federativa del domicilio de los alumnos asignados al CCH, entre las generaciones 2005-2012

UBICACIÓN DEL DOMICILIO	GENERACIÓN							
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
D.F.	53.2%	49.2%	52.9%	50.2%	51.8%	50.5%	51.0%	50.7%
Edo. Méx.	44.8%	51.8%	47.1%	49.8%	48.2%	49.5%	49.0%	49.3%

El bachillerato universitario de la UNAM, prácticamente financia al gobierno del Edo. de México. ¿Hay alguna aportación de ese Edo. a las necesidades educativas de los planteles?

Al asignar plantel al alumno de nuevo ingreso ¿Se considera la cercanía de la vivienda del alumno con el plantel?

Tabla 7. Fuente: Dirección General de Planeación, UNAM.

### Conformación familiar

En el periodo 2006-2011, el mayor porcentaje de la población de las generaciones tiene de uno a tres hermanos. Sin embargo, se observa un incremento en el porcentaje de alumnos que son hijos únicos, de 8.1% a 12.5% , así como un aumento significativo (de 32.9% a 42.4%) de los alumnos con un solo hermano. Al tiempo en que decreció el sector de quienes manifestaron tener entre dos y tres, y de cuatro a cinco hermanos, como corresponde a la dinámica demográfica de un país en el que ha disminuido el número de miembros de las familias desde hace una década.

Número de hermanos de los estudiantes del Colegio

NÚMERO DE HERMANOS	GENERACIÓN						
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Ninguno	8.1%	9.4%	9.7%	10.7%	11.6%	11.8%	12.5%
Uno	32.9%	36.4%	36.5%	38.2%	39.4%	40.7%	42.4%
Dos o tres	49.7%	46.7%	46.5%	44.7%	43.2%	42.5%	40.9%
Cuatro o cinco	7.3%	6.0%	5.8%	5.1%	4.7%	4.2%	3.8%
Seis o siete	1.5%	1.1%	1.0%	0.9%	0.9%	0.6%	0.5%
Ocho o más	0.6%	0.5%	0.4%	0.4%	0.3%	0.2%	0.3%

Tabla 8. Fuente: Secretaría de Planeación / DGCCH.

Más del 50% de los alumnos o son hijos únicos o sólo tienen un hermano lo que habla de una mejor condición social para ser apoyados por sus familias. De aquí la importancia de incorporar por la vía de los tutores, a los padres para compartir la responsabilidad educativa con el CCH.

### Escolaridad de los padres

El nivel de escolaridad de los padres de los alumnos se incrementó más de 25%, cuentan con licenciatura o posgrado. En tanto que más de 18% de las madres de familia, tienen esos mismos grados de estudios.

Hay una gran ventaja en la mayor escolaridad de los padres, para estar más cercanos a las necesidades educativas de sus hijos, ahora depende de la institución, para que los convoque a estar al pendiente de su asistencia, cumplimiento de tareas y dedicación al estudio.

**Escolaridad de los padres de los alumnos, generaciones 2005-2011**

ESCOLARIDAD	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
No lo sé	1.5%	3.8%	4.0%	3.8%	4.0%	4.2%	4.2%
No contestó	4.6%	1.3%	0.1%	0.1%	0.0%	0.0%	0.1%
Sin instrucción	1.3%	1.2%	1.2%	1.1%	1.2%	1.1%	0.8%
Primaria	18.2%	16.2%	15.2%	13.3%	12.4%	10.8%	10.2%
Secundaria	26.4%	26.1%	26.4%	26.3%	26.4%	26.6%	26.5%
Esc. Normal	1.6%	1.3%	1.4%	1.3%	1.4%	1.4%	1.2%
C. Técnica	7.8%	8.1%	8.3%	9.0%	8.9%	9.0%	9.0%
Bachillerato	18.7%	19.6%	20.5%	20.7%	21.7%	21.7%	21.9%
Licenciatura	17.4%	19.4%	20.0%	21.2%	20.9%	21.6%	22.5%
Posgrado	2.5%	3.1%	3.0%	3.2%	3.2%	3.5%	3.7%
<b>Total</b>	<b>100%</b>						

Tabla 9. Fuente: Secretaría de Planeación / DGCCH.

El promedio en la preparación académica de las madres de las generaciones 2005-2011 está por debajo de la preparación de los padres, principalmente en el rubro de nivel licenciatura con 11.46% y 18.59% respectivamente. A continuación se muestra el detalle del nivel de estudio de las madres.

**Escolaridad de las madres de los alumnos, 2005-2011**

ESCOLARIDAD	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
No lo sé	0.2%	0.6%	0.5%	0.5%	0.5%	0.5%	0.4%
No contestó	2.1%	1.0%	0.1%	0.1%	0.0%	0.0%	0.0%
Sin Instrucción	2.1%	1.8%	1.5%	1.3%	1.2%	1.2%	1.0%
Primaria	25.3%	23.0%	21.0%	17.8%	16.5%	14.5%	14.0%
Secundaria	26.9%	26.7%	27.0%	27.6%	27.8%	28.1%	27.1%
Esc. Normal	2.5%	2.4%	2.3%	2.0%	1.9%	1.9%	1.9%
C. Técnica	18.0%	17.7%	18.7%	19.3%	19.3%	19.7%	19.6%
Bachillerato	12.0%	13.5%	14.4%	15.7%	16.4%	16.8%	17.5%
Licenciatura	9.9%	12.1%	12.9%	14.2%	14.6%	15.3%	16.5%
Posgrado	1.0%	1.3%	1.6%	1.5%	1.6%	2.0%	2.1%
<b>Total</b>	<b>100%</b>						

Tabla 10. Fuente: Secretaría de Planeación / DGCCH.

## Actividad de los padres

En la mayoría de las familias, el principal sostén económico es el padre con 85% y en el caso de la madre 61%, la probabilidad de que ambos realicen una actividad remunerada es de 73.4%, los detalles del tipo de actividad para los padres se pueden observar en las Tablas 11 y 12.

**Actividad del padre**

ACTIVIDAD	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Sin remuneración	2.2%	3.1%	3.0%	3.6%	3.3%	3.9%	4.1%
Actividad remunerada	84.7%	88.0%	88.8%	87.9%	87.4%	87.1%	87.0%
No lo sé o no contestó	13.1%	8.9%	8.2%	8.5%	9.3%	9.0%	8.9%

Tabla 11. Fuente: Secretaría de Planeación / DGCCH.

En las últimas generaciones, se ha percibido un crecimiento de las actividades remuneradas de las madres, de 59% hasta 63%.

**Actividad de la madre**

ACTIVIDAD	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Sin remuneración	31.0%	36.0%	36.0%	36.0%	36.0%	37.0%	36.0%
Actividad remunerada	62.0%	62.0%	63.0%	63.0%	63.0%	62.0%	63.0%
No lo sé o no contestó	7.0%	2.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%

Tabla 12. Fuente: Secretaría de Planeación / DGCCH.

Como se ha podido observar, se incrementó el porcentaje de estudios de licenciatura y posgrado de ambos padres, ello permite inferir que poseen una cultura académica cada vez más amplia. Pero también se han incrementado las actividades remuneradas lo que obliga a reflexionar sobre si se da el caso de que padre y madre trabajen, lo que quizá deje al estudiante sin la cercanía de un adulto que regule sus actividades y lo acompañe en el cumplimiento de sus tareas.

En este marco laboral de los padres, es pertinente observar dos formas institucionales diseñadas para respaldar el compromiso de los padres con el estudio del bachillerato de sus hijos. El primero es el **proyecto Escuela para Padres**, que por medio de programas de orientación pedagógica, psicológica y educativa procura que los padres de los estudiantes del Colegio tengan un conocimiento sobre las necesidades y retos que implica el aprendizaje en sus hijos. Ello con el fin de que reconozcan lo fundamental de acompañarlos a lo largo de su trayectoria académica. El segundo, es la creación del **Programa de Seguimiento Integral (PSI)** el cual es un instrumento que hace accesible la información y orientación oportuna sobre diversos temas relacionados con la formación de sus hijos (trayectoria escolar, adicciones, sexualidad, motivación, violencia, salud, por mencionar algunos).

Además de este programa, se requiere el compromiso de los padres con el seguimiento de los reportes de los profesores en línea, de los avances de sus hijos y de las alertas cuando faltan o están en riesgo de reprobación

## Personas con las que vive

En esta década, 95.5% de los estudiantes vive con sus padres y 80% no trabaja. 2.53% de alumnos vive con familiares, por lo que 98% de estudiantes tiene el apoyo de algún familiar para continuar estudiando.

Personas con quienes viven los estudiantes

GENERACIÓN	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Padres	95.5%	94.9%	95.9%	95.7%	95.6%	94.5%	95.2%
Pareja	0.5%	0.3%	0.5%	0.3%	0.4%	0.4%	0.3%
Familiares	2.4%	2.3%	2.5%	2.8%	2.9%	3.2%	2.9%
Compañeros	0.0%	0.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Sólo	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.0%
Otros	0.8%	1.2%	0.9%	1.0%	1.0%	1.7%	1.5%
No contestó	0.6%	1.1%	0.1%	0.1%	0.0%	0.0%	0.0%

Es interesante este perfil pues son alumnos casi totalmente dependientes de los padres y no puede hablarse de madurez para autoadministrar con autonomía sus estudios y actividades escolares y requieren normas provenientes del rigor académico y no sólo disciplinarias.

### Ingresos familiares

Respecto al ingreso familiar mensual, poco más de 80% de las familias perciben menos de seis salarios mínimos, situación que ha permanecido constante de la generación 2006 a la 2011. El promedio de todas las generaciones asciende a cuatro salarios mínimos. Los datos indican que, en general, las familias de los estudiantes subsisten con un bajo ingreso económico, sobre todo si consideramos que están compuestas por cuatro o cinco integrantes.

Ingreso mensual familiar en salarios mínimos

	GENERACIÓN						
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
No contestó	1.8%	1.9%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%
Menos de 2	19.6%	17.5%	16.6%	21.3%	22.3%	23.5%	21.6%
De 2 a menos de 4	41.8%	41.7%	39.4%	39.6%	40.4%	39.8%	39.2%
De 4 a menos de 6	19.8%	20.5%	22.0%	19.8%	19.5%	19.3%	21.2%
De 6 a menos de 8	8.7%	9.4%	11.5%	9.9%	9.3%	9.4%	9.0%
De 8 a menos de 10	4.4%	4.6%	5.7%	4.9%	4.5%	4.1%	5.1%
Más de 10	3.8%	4.3%	4.7%	4.4%	4.0%	3.8%	3.8%
<b>Total</b>	<b>100%</b>						

El perfil económico de las familias de los alumnos, es de una clase media baja con un ingreso promedio de 7000 pesos (40%) que va de los 3000 (20%), a los 11000 pesos (20%) es decir, con un presupuesto escolar básico para los alumnos.

Tabla 14. Fuente: Secretaría de Planeación / DGCCH.

En la Tabla 15 se muestra el promedio salarial por generación

**Ingreso mensual familiar en promedio de salarios mínimos por generación**

	GENERACIÓN						
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Promedio de salario	3.9	4.0	4.3	4.1	3.9	3.9	4.0

Tabla 15. Fuente: Secretaría de Planeación / DGCCH.

### Bienes y servicios en casa

De los bienes y servicios con que cuentan los alumnos en sus hogares, resaltan el teléfono celular y la televisión por cable y computadora. En el caso del celular, su posesión se ha incrementado 17.5% en cinco años, mientras que el servicio de TV por cable aumentó 6.7%. Respecto a la computadora, no se presentan diferencias significativas, sin embargo, resalta el hecho de que poco más del 50% de los alumnos cuenta con una en casa y al menos 70% tiene acceso a Internet.

**Servicios con los que cuentan los estudiantes de primer ingreso**

SERVICIO	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Baño	97%	98%	98%	97%	97%	97%	97%
Lavadora	85%	85%	86%	85%	84%	84%	85%
Microondas	59%	63%	66%	66%	65%	65%	68%
Teléfono celular	52%	60%	64%	65%	70%	72%	77%
TV por cable	21%	21%	22%	21%	21%	22%	28%
Computadora	43%	52%	52%	49%	48%	50%	55%
Automóvil	44%	44%	46%	46%	44%	43%	45%
Calentador	83%	85%	84%	83%	83%	82%	82%
Secadora	22%	24%	24%	23%	22%	20%	23%
Línea telefónica	86%	88%	88%	86%	85%	84%	83%
Videgrabadora	66%	63%	59%	51%	45%	39%	39%
DVD	60%	75%	84%	87%	88%	88%	89%
Aspiradora	s/d	21%	21%	21%	21%	19%	21%
Tostador	s/d	31%	31%	29%	27%	25%	27%
Personal de servicio	19%	5%	5%	5%	5%	4%	5%

Tabla 16 . Fuente: Secretaría de Planeación / DGCCH.

Clase media Baja con servicios domésticos básicos en donde por lo menos el 50% no paga renta de habitación. Las condiciones de estudio en casa no se detecta sean las más favorables, por lo que la escuela debe proporcionar los recursos de apoyo con espacios y equipamiento que refuerce el trabajo en el aula.

### Consulta en acervos

Este análisis nos lleva a considerar que el trabajo individual en casa no es productivo, pues se percibe un incumplimiento de tareas, lecturas y trabajos por la mayoría y que coadyuva al bajo rendimiento o a la reprobación. Más computadoras en espacios adecuados o en salas de cómputo del GDF (previo convenio vía bachillerato a distancia) cercanas a su domicilio, sin descartar una atención especial para el manejo de los libros, adecuados a las asignaturas del nuevo plan de estudios que se apruebe.

El uso de enciclopedias, libros de texto, revistas, periódicos y mapas, como fuentes de consulta, presentó durante el periodo una disminución; de manera contraria, la utilización de Internet registra un aumento significativo, pasa de 44% en 2006 a 68.5% en 2011. Cabe señalar además, que la mayoría de los alumnos lleva a cabo las actividades de estudio de manera individual en su casa. Esta información da cuenta de lo fundamental que es incorporar el uso adecuado del Internet y de las Tecnologías de la Información y la Comunicación en general, como recurso de apoyo al aprendizaje.

### Examen Médico Automatizado 2011

Con la finalidad de tener una visión integral del estudiante, es necesario saber acerca de sus condiciones básicas de salud, para ello la Dirección General de Servicios Médicos (DGSM) de la UNAM aplica el Examen Médico Automatizado (EMA). Este cuestionario se aplicó a la generación 2012 que ingresó en agosto de este año, su propósito es tener una visión general de la salud de los alumnos y de los factores que representan un riesgo para su bienestar físico. Este apartado es importante en virtud de que en la nueva perspectiva curricular debe incorporarse el aspecto de los hábitos de vida saludables que los jóvenes adolescentes pueden adoptar durante su trayecto en el bachillerato.

**Distribución del nivel de vulnerabilidad por género de los estudiantes encuestados de la generación 2012**

VULNERABILIDAD	MASCULINO		FEMENINO		TOTAL	
Alta	2,732	34.2%	2,656	31.0%	5,288	32.6%
Baja	5,250	65.8%	5,901	69.0%	11,151	67.4%
<b>Total</b>	<b>7,982</b>	<b>100%</b>	<b>8,557</b>	<b>100%</b>	<b>16,539</b>	<b>100%</b>

Tabla 17. Fuente: Dirección General de Servicios Médicos, UNAM.

Los principales problemas de salud que ponen en riesgo a los alumnos, son los siguientes:

**Información proporcionada por el Examen Médico Automatizado aplicado a la generación 2012  
en agosto de 2011**

INDICADOR (PERCEPCIÓN)	HOMBRES		MUJERES		TOTAL	
<b>Salud</b>		%		%		%
Sin percepción de mala salud	7,439	93.2	7,832	91.5	15,271	92.3
Desarrollo físico normal	7,661	96.0	8,146	95.2	15,807	95.6
Actividad física						
Hace deporte	3,721	46.6	1,669	19.5	5,390	32.6
<b>Trastornos de nutrición</b>						
Obesidad (IMC>=30)	304	3.8	283	3.3	587	3.5
Sobrepeso (25>IMC<30)	1,198	15.0	1,162	13.6	2,360	14.3
Desnutrición grave (IMC<16)	86	1.1	52	0.6	138	0.8
Bulimia o anorexia	40	0.5	217	2.5	257	1.6
Alimentación con riesgo (grasa, sal, carbohidratos, no nutritivos)	56	0.7	40	0.5	96	0.6
<b>Enfermedades crónicas</b>						
Riesgo de hipertensión (Sobrepeso + antecedente familiar)	726	9.1	733	8.6	1,459	8.8
Presión arterial alta (padece o padeció)	99	1.2	187	2.2	286	1.7
Antecedente familiar de hipertensión	3,684	46.2	4,203	49.1	7,887	47.7
Riesgo de diabetes (Sobrepeso + antecedente familiar)	668	8.4	705	8.2	1,373	8.3
Antecedente familiar de diabetes	3,445	43.2	3,902	45.6	7,347	44.4
Diabetes (padece)	12	0.2	6	0.1	18	0.1
Asma (padece o padeció)	314	3.9	273	3.2	587	3.5
Leucemia o cáncer	8	0.1	11	0.1	19	0.1
Epilepsia	31	0.4	39	0.5	70	0.4
Déficit de atención (diagnóstico de hiperquinesia)	585	7.3	363	4.2	948	5.7
<b>Consumo de alcohol</b>						
Consumo de alcohol (4+ copas en evento / mes)	816	10.2	476	5.6	1,292	7.8
Consumo habitual de alcohol (al menos una vez / mes)	1,565	19.6	1,187	13.9	2,752	16.6
No consume alcohol	4,526	56.7	4,942	57.8	9,468	57.2
<b>Consumo de tabaco</b>						
No consume tabaco	7,046	88.3	7,877	92.1	14,923	90.2
Consumo alto de tabaco (4+ cigarros/día)	140	1.8	64	0.7	204	1.2
<b>Consumo de otras sustancias adictivas</b>						
Consumo de marihuana (en último mes)	115	1.4	60	0.7	175	1.1
Consumo de otras drogas ilícitas (en último mes)	43	0.5	29	0.3	72	0.4
<b>Sexualidad y reproducción</b>						
Infección de transmisión sexual (vida sexual activa + infección)	17	0.2	10	0.1	27	0.2
Embarazo no planeado	57	0.7	86	1.0	143	0.9
Anticoncepción de emergencia (actividad sexual sin anti-conceptivo)	281	3.5	226	2.6	507	3.1
Sin vida sexual activa	6,313	79.1	7,455	87.1	13,768	83.2
Vida sexual con condón	1,267	15.9	741	8.7	2,008	12.1
Vida sexual otro anticonceptivo	19	0.2	10	0.1	29	0.2
<b>Violencia</b>						
Violencia sexual (violado o abusado)	23	0.3	149	1.7	172	1.0
Violencia familiar (golpes, humillaciones en casa)	302	3.8	396	4.6	698	4.2
Han sido asaltados	2,903	36.4	1,807	21.1	4,710	28.5
Salud bucal (caries)	5,296	66.3	5,850	68.4	11,146	67.4
Salud visual (20/30 o menor en ambos ojos)	1,824	22.9	1,821	21.3	3,645	22.0
Accidentes que requirieron hospitalización o yeso	3,009	37.7	2,379	27.8	5,388	32.6

INDICADOR (PERCEPCIÓN)	HOMBRES		MUJERES		TOTAL	
Sin tolerancia a la violencia	3,652	45.8	4,567	53.4	8,219	49.7
<b>Sedentarismo</b>	<b>1,672</b>	<b>20.9</b>	<b>3,646</b>	<b>42.6</b>	<b>5,318</b>	<b>32.2</b>
<b>Salud mental</b>						
Ideación o intento suicida	42	0.5	216	2.5	258	1.6
<b>Entorno</b>						
Baja cohesión familiar	2,262	28.3	2,441	28.5	4,703	28.4
Alto tiempo de traslado a la escuela	1,424	17.8	1,679	19.6	3,103	18.8
Alto índice reprobación escolar	257	3.2	147	1.7	404	2.4
<b>Entorno</b>						
Proyecto de vida	7,131	89.3	7,920	92.6	15,051	91.0
Buenas relaciones interpersonales	7,750	97.1	8,338	97.4	16,088	97.3
Buena relación profesor-alumno	7,087	88.8	7,878	92.1	14,965	90.5
<b>Estilos de vida</b>						
Escolaridad de padres (bachillerato+)	5,914	74.1	6,213	72.6	12,127	73.3
Posesión de bienes favorable	5,131	64.3	4,583	53.6	9,714	58.7
Buena situación académica	3,785	47.4	4,159	48.6	7,944	48.0
Lee libros	545	6.8	1,461	17.1	2,006	12.1
Escucha música	5,510	69.0	6,659	77.8	12,169	73.6
<b>Participación social</b>						
Defensa del medio ambiente	6,321	79.2	7,457	87.1	13,778	83.3
Los niños de la calle	5,327	66.7	7,272	85.0	12,599	76.2
En contra del delito y la inseguridad	5,616	70.4	6,351	74.2	11,967	72.4
Derechos de la mujer	4,632	58.0	7,217	84.3	11,849	71.6
Paz del mundo	4,974	62.3	6,513	76.1	11,487	69.5
Derechos de los indígenas	4,867	61.0	6,079	71.0	10,946	66.2
Derechos de los ancianos	4,403	55.2	5,715	66.8	10,118	61.2
Evitar terrorismo	3,226	40.4	3,391	39.6	6,617	40.0
<b>Percepción de problemas graves</b>						
La inseguridad en las calles	5,335	66.8	6,009	70.2	11,344	68.6
La drogadicción	2,197	27.5	2,301	26.9	4,498	27.2
La violencia familiar	1,547	19.4	2,558	29.9	4,105	24.8
SIDA	1,467	18.4	1,511	17.7	2,978	18.0
<b>Factores epidemiológicos</b>						
Ha convivido con personas con SIDA	272	3.4	221	2.6	493	3.0
Ha convivido con personas con tuberculosis	106	1.3	106	1.2	212	1.3

Tabla 18. Fuente: Dirección General de Servicios Médicos, UNAM.

De la Tabla anterior destaca la opinión que los alumnos tienen de sí mismos como individuos con buena salud (93%) y que han tenido un desarrollo físico normal. No obstante, sólo 32% declara hacer ejercicio, 14% considera tener sobrepeso y cerca de la mitad de los estudiantes encuestados afirman tener antecedentes familiares de hipertensión arterial y diabetes, y **no perciben como problema grave el sobrepeso y la obesidad.**

Otros aspectos de vulnerabilidad importante son: el consumo alto de alcohol (que desde el ingreso al bachillerato, un 24% de estudiantes reconoce que toma bebidas alcohólicas una vez al mes) y de inseguridad (28% señala haber sido asaltado). Además, 22% tiene problemas de salud visual, 32% declara haber tenido algún accidente que requirió hospitalización, 28.4% tiene baja cohesión familiar, y 18% indica que tarda demasiado en el tránsito entre su casa y la escuela.

Contrastando con toda la población, 83% declara no tener vida sexual, pero entre quienes tienen vida sexual, sólo la mitad utiliza condón. Más de 90% declara no consumir tabaco, 85% tienen un proyecto de vida muy definido y buenas relaciones interpersonales, con sus compañeros y profesores, así como una buena situación económica. Estos datos, considerados como factores protectores, son similares a los obtenidos en la encuesta socioeconómica, ya que en ambos instrumentos se perciben como buenos estudiantes, con un objetivo de vida claro y con los recursos económicos suficientes para cursar el bachillerato, son individuos a los que les gustaría participar en la vida social y que existan condiciones de seguridad y estabilidad en su entorno local y nacional.

Con la intención de actualizar esta información, se realiza un proyecto de investigación del Colegio de Ciencias y Humanidades, en colaboración con el Instituto Nacional de la Nutrición y las direcciones generales de Servicios Médicos y de Actividades Deportivas de la UNAM. En este proyecto se pretende conocer los casos reales de la población vulnerable en relación con la obesidad, el ejercicio y la alimentación, es decir, un conjunto de aspectos del ámbito relacionado con los hábitos de vida saludables.

En la Tabla 19 y Gráficas 7 a 10 se precisan los casos estudiados en el Plantel Sur, por estatura, peso, género y edad. Los casos estudiados constituyen una muestra de las generaciones que actualmente realizan sus estudios en el Colegio y los resultados representan, de manera aproximada y válida, la situación que prevalece en todo el Colegio.

**Distribución de peso y talla por género y edad de los alumnos del Plantel Sur**

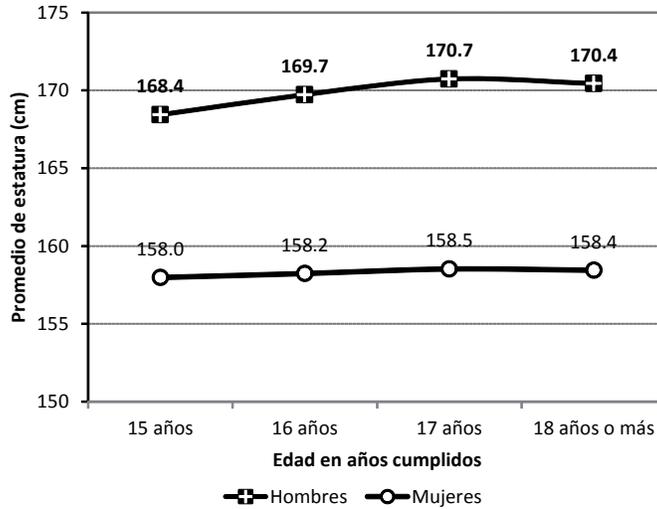
EDAD (AÑOS CUMPLIDOS)	HOMBRES				MUJERES			
	CASOS	ESTATURA (CM)	PESO (KG)	IMC	CASOS	ESTATURA (CM)	PESO (KG)	IMC
15 años	656	168.4	63.3	22.3	700	158.0	57.1	22.9
16 años	885	169.7	64.8	22.4	973	158.2	57.1	22.8
17 años	894	170.7	67.0	22.9	996	158.5	58.4	23.2
18 años	674	170.4	67.9	23.3	540	158.4	59.4	23.6
<b>Total</b>	<b>3,109</b>	<b>169.9</b>	<b>65.8</b>	<b>22.7</b>	<b>3,209</b>	<b>158.3</b>	<b>57.9</b>	<b>23.1</b>

Tabla 19. Fuente: Encuesta Escuela Sana de 2011, en colaboración con el Instituto Nacional de Nutrición.

La estatura en hombres tiene en promedio 10 cms. más que las mujeres y en peso un promedio de 7 kgs.más

Los casos que preocupan tienen relación con la obesidad y las enfermedades de hipertensión y diabetes. En materia académica, hace falta incorporar en todos los cursos la importancia de la salud física y mental, con higiene, actividad física y alimentación. En materia de salud la atención institucional de los servicios médicos de la UNAM en una campaña intensiva comunitaria para la prevención y atención oportuna en su caso.

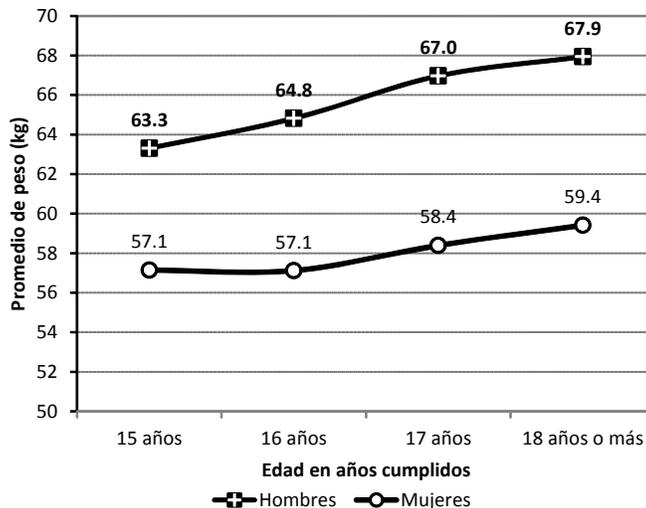
### Distribución de estatura por género y edad de los alumnos del Plantel Sur



Gráfica 7. Encuesta Escuela Sana de 2011, en colaboración con el Instituto Nacional de Nutrición.

Como parte de su desarrollo, se observa que las mujeres alcanzan a los quince años la estatura que tendrán de adultas alrededor de 1.58 metros de talla, mientras que los hombres crecen alrededor de dos centímetros en este intervalo en promedio.

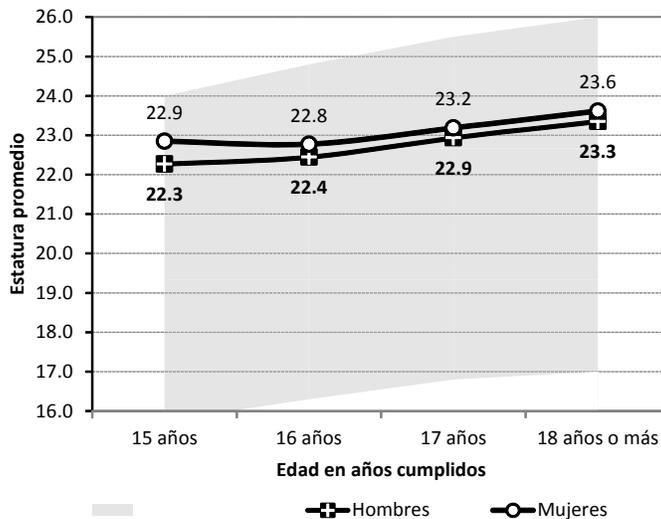
### Distribución de peso por género y edad de los alumnos del Plantel Sur



Gráfica 8. Fuente: Encuesta Escuela Sana de 2011, en colaboración con el Instituto Nacional de Nutrición.

Por otro lado, los varones experimentan un aumento en promedio de cinco kilos de manera constante hasta la edad de 20 años. Las mujeres aumentan sólo dos kilos de peso, aunque se mantienen con el mismo peso en los quince y dieciséis años.

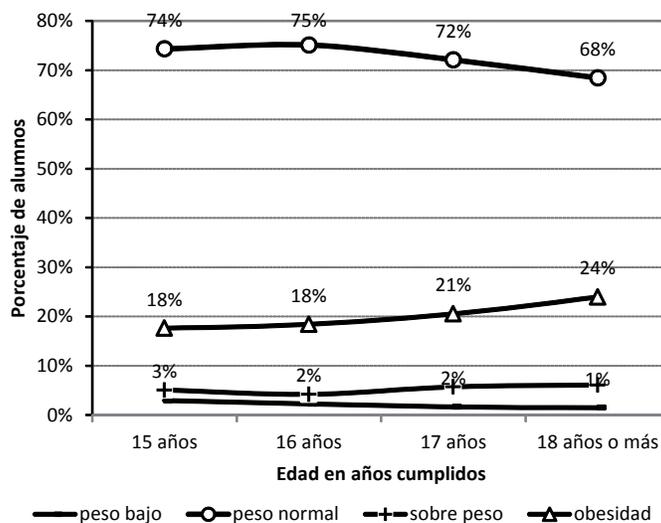
### Índice de masa corporal, por género y edad, de los alumnos del Plantel Sur<sup>10</sup>



Gráfica 9. Fuente: Encuesta Escuela Sana de 2011, en colaboración con el Instituto Nacional de Nutrición.

Aunque el incremento de peso es menor en las mujeres entre los quince y dieciséis años, siempre es ligeramente superior el índice de masa corporal de las mujeres aunque son muy parecidas en general.

### Distribución del índice de masa corporal y edad de los alumnos del Plantel Sur



Gráfica 10. Fuente: Encuesta Escuela Sana de 2011, en colaboración con el Instituto Nacional de Nutrición.

<sup>10</sup> El área sombreada corresponde a los valores considerados como normales de acuerdo a la Organización Mundial de la Salud para las edades mostradas.

Con base en este estudio se puede concluir que 5% de los alumnos tienen sobrepeso, 20% tienen obesidad y 2% una condición de baja nutrición o extrema delgadez. Los dos géneros tienen una distribución similar, aunque hay dos puntos porcentuales más de obesidad en las mujeres del grupo de 18 años o más.

A medida que alcanzan la mayoría de edad, se nota que el porcentaje de alumnos con peso normal disminuye cuatro puntos porcentuales y se agregan seis puntos porcentuales en la población con obesidad (IMC>30) hasta alcanzar casi una cuarta parte de la población encuestada. Por otro lado, aunque sólo 2% de la población tiene bajo peso que pudiera representar desnutrición, si se considera que la misma proporción prevalece en el total de los alumnos del Colegio, habría más de mil alumnos con este problema.

## b) Características académicas

### Escuela de procedencia

La mayoría de la población que ingresa al Colegio proviene de escuelas secundarias públicas. De hecho, esta proporción ha tenido una ligera reducción durante los últimos años, pasando de 90.4% en la generación 2005, a 85% en el caso de la generación 2011.

Procedencia de tipo de secundaria

TIPO DE SECUNDARIA	GENERACIÓN						
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Pública	90.4%	81.0%	82.2%	83.4%	83.7%	84.2%	84.8%
Privada	7.5%	10.8%	10.3%	10.9%	11.1%	11.7%	11.7%
Ambas	2.1%	8.1%	7.5%	5.7%	5.2%	4.2%	3.5%

Tabla 20. Fuente: Secretaría de Planeación / DGCCH.

Al identificar en dónde se encontraba ubicada la secundaria de origen, se observó que en promedio 53% estaba en el Distrito Federal y 46% en el Estado de México.

Localización de la secundaria de procedencia

¿Qué tan eficiente es la educación pública en el DF respecto a la del Edo. de México?

LOCALIZACIÓN	GENERACIÓN						
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
D.F.	53.2%	49.2%	52.9%	50.2%	51.8%	50.5%	51.0%
Estado de México	45.8%	49.7%	46.1%	48.8%	47.2%	48.3%	47.9%
Otro estado	0.9%	1.1%	0.9%	1.0%	1.0%	1.2%	1.2%
Extranjero	0.0%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.0%	0.0%

Tabla 21. Fuente: Secretaría de Planeación / DGCCH.

**ESTE PANORAMA DE UN DIAGNOSTICO DE CÓMO SALEN DE SECUNDARIA SERÍA ESCLARECEDOR DEL ALUMNO QUE RECIBIMOS, PARA ELEVAR SU APROVECHAMIENTO DESDE EL PRIMER SEMESTRE.**

### Tiempo de estudios y experiencia de la reprobación en la secundaria

Del total de la población que ingresó al Colegio durante el periodo de análisis, prácticamente 96% concluyó su educación secundaria en tres años, porcentaje que no ha tenido variaciones importantes en los últimos periodos. Además, en el caso de la generación 2011, casi 90% de los estudiantes no reprobó asignaturas en secundaria. Esta regularidad ha ido impactando en mejores promedios en el examen de ingreso. No obstante, los datos históricos muestran que muchos de ellos se enfrentarán a su primera experiencia de reprobación en bachillerato, y requerirán de orientación adecuada para conocer el riesgo que implica reprobado y preparar su acreditación.

**Porcentaje de alumnos que egresaron de secundaria en 3 años**

AÑOS DE ESTUDIO	GENERACIÓN						
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Tres años	94.5%	95.5%	95.0%	95.7%	95.7%	95.9%	96.1%
Más de tres años	5.5%	4.5%	5.0%	4.3%	4.3%	4.1%	3.9%

Tabla 22 . Fuente: Secretaría de Planeación / DGCCH.

El porcentaje de alumnos que no presentaron ningún examen extraordinario en la secundaria pasó de 85% en 2005 a 89% en la generación 2011.

**Porcentaje de alumnos que presentaron exámenes extraordinarios en la secundaria**

NÚMERO DE EXTRAORDINARIOS PRESENTADOS	GENERACIÓN						
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Ninguno	85.4%	87.3%	87.2%	89.1%	88.7%	89.3%	89.5%
De uno a tres	12.5%	10.9%	11.0%	9.3%	9.6%	9.3%	9.1%
De cuatro a seis	1.9%	1.5%	1.5%	1.3%	1.4%	1.2%	1.2%
Siete o más	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.2%	0.2%	0.1%

Tabla 23. Fuente: Secretaría de Planeación / DGCCH.

### Promedio de secundaria

A través de los estudios de trayectoria escolar que realiza el Colegio, se ha determinado que la posibilidad de egreso de cada alumno se puede pronosticar a partir de las características académicas cuando ingresa, entre las que destacan el promedio en su educación secundaria, el puntaje obtenido en el Concurso Metropolitano de Ingreso a la Educación Media Superior—evaluación estandarizada para todos los alumnos— y en el Examen Diagnóstico que se aplica al inicio del bachillerato. Y FIJAR LA META DE ¿CUÁL SERÁ EL APORTE DEL CCH A ESTA CULTURA PREVIA?

Ninguna de estas variables por sí misma puede determinar el posible éxito o rezago escolar de un alumno, los estudios estadísticos de correlación realizados en Seplan, señalan que los alumnos

con promedio más alto de secundaria, más aciertos en el examen de selección y en el diagnóstico de ingreso, con mayor frecuencia tienen mejor desempeño escolar en el bachillerato.

Durante los últimos años, el promedio que obtienen los alumnos en la educación secundaria y en el Concurso Metropolitano de Ingreso a la Enseñanza Media Superior, ha mostrado una ligera tendencia al alza, lo que pudiera indicar que **los alumnos que ingresan al Colegio año tras año llegan mejor preparados.**

LO CUAL NO ES DETERMINANTE PARA EL ÉXITO EN SUS ESTUDIOS, POR LOS FACTORES SOCIALES QUE INTERVIENEN PARA EL FRACASO Y QUE EL CCH ESTÁ VIENDO LA NECESIDAD DE PREVEER Y NO SÓLO REMEDIAR CUANDO SE DA.

LA TASA DE REPROBACIÓN EN CCH, DESDE EL PRIMER SEMESTRE ES MÁS ALTA EN LAS DOS ÚLTIMAS GENERACIONES ¿A QUÉ SE DEBE?

**Promedio de secundaria, generaciones 2005-2012**

GENERACIÓN EN LA SECUNDARIA	PROMEDIO OBTENIDO
2005	8.37
2006	8.43
2007	8.47
2008	8.53
2009	8.53
2010	8.54
2011	8.56
2012	8.56

Tabla 24. Fuente: Secretaría de Planeación / DGCCH.

El promedio de secundaria de los alumnos de primer ingreso, ha mejorado sucesivamente, así, el porcentaje de alumnos con promedio inferior a ocho ha disminuido de 34% a 26% en las ocho generaciones mostradas.

**Generación y promedio de secundaria, generaciones 2005-2012**

INTERVALOS DE PROMEDIO	GENERACIÓN							
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
De 7 a 7.9	34.5%	31.5%	31.1%	27.2%	27.3%	27.2%	26.0%	26.0%
De 8 a 8.9	37.4%	37.6%	36.9%	36.8%	37.1%	36.6%	37.2%	37.7%
De 9 a 10	28.0%	30.8%	32.0%	35.9%	35.7%	36.2%	36.9%	36.3%

Tabla 25. Fuente: Secretaría de Planeación / DGCCH.

### Promedio de secundaria y género

Al analizar este indicador por género, se observa que **las mujeres tienen mejores promedios de calificación en secundaria.** Como se muestra en la Tabla 26 donde los porcentajes de alumnas se concentran en los **promedios de 9 a 10,** mientras que en el caso de los varones se concentra en evaluaciones menores a 9.

**Promedio de secundaria de los alumnos asignados al turno matutino, generaciones 2005-2012**

INTERVALOS DE PROMEDIO DE SECUNDARIA	GENERACIÓN															
	2005		2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	MASC	FEM	MASC	FEM	MASC	FEM	MASC	FEM	MASC	FEM	MASC	FEM	MASC	FEM	MASC	FEM
De 7 a 7.9	48%	22%	44%	19%	46%	18%	39%	16%	40%	16%	39%	16%	38%	15%	38%	15%
De 8 a 8.9	35%	40%	36%	39%	35%	38%	36%	37%	37%	37%	38%	36%	38%	36%	38%	37%
De 9 a 10	17%	38%	20%	42%	19%	43%	24%	46%	23%	47%	23%	48%	24%	49%	24%	48%

Tabla 26. Fuente: Secretaría de Planeación / DGCCH.

### Promedio de secundaria y turno

En las Gráficas 11 y 12 se muestra la distribución por turno de cada una de las generaciones entre la 2005 y la 2012. **Es muy notorio que los alumnos con mejor promedio de secundaria ocupan los lugares de la mañana en comparación con los del turno vespertino.**

EL PERFIL ACADÉMICO DE LOS ALUMNOS QUE INGRESAN AL CCH: PROVIENEN DE ESCUELAS PÚBLICAS, CON PROMEDIOS ALTOS, CON POCA EXPERIENCIA DE REPROBACIÓN, QUE TRAEN UNA CULTURA FORMALISTA DE CUMPLIMIENTO DE LAS REGLAS QUE IMPONE LA ESCUELA, AUTORITARIA Y REPRESIVA QUE CHOCA CON LAS NUEVAS REGLAS DE AUTONOMÍA, NO TRAEN HÁBITOS PARA PRODUCIR CONOCIMIENTOS A TRAVÉS DE LA INVESTIGACIÓN. ESTÁN ACOSTUMBRADOS A REPETIR Y MEMORIZAR PERO POCO O NADA PARA RAZONAR, SEGÚN INFORMAN LOS DATOS.

#### PROPUESTA

DE ESTOS DATOS, ES POSIBLE PROPONER UN CURSO OBLIGATORIO E INTRODUCTORIO AL MODELO EDUCATIVO DEL CCH, EN LÍNEA, PARA LOS ALUMNOS QUE CONCLUYEN SU REGISTRO Y ANTES DE INCORPORARSE A SUS CLASES.

LA TEMATICA PROPUESTA VA EN EL SENTIDO DE QUE EL ALUMNO:

DEBE SABER DESARROLLAR UN TEMA INVESTIGANDO,

QUE TIENE QUE COMPRENDER LECTURAS TEMÁTICAS,

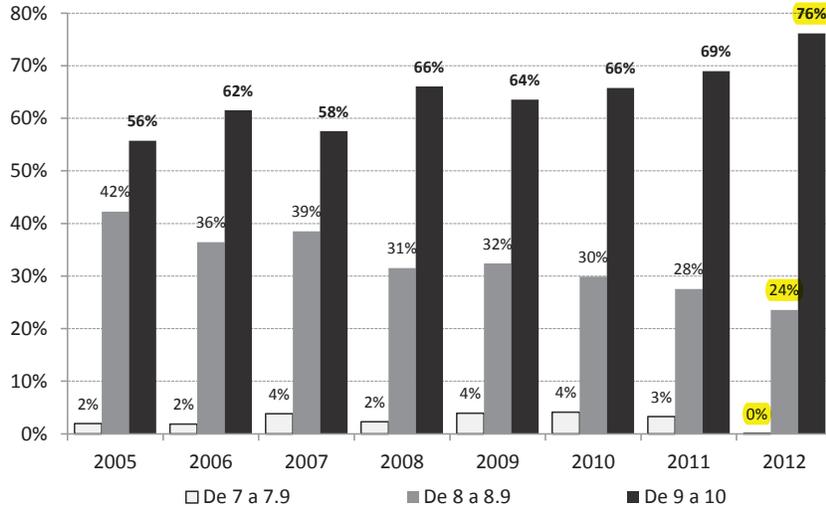
DEBE DEMOSTRAR QUE CUENTA CON HABILIDADES MATEMÁTICAS QUE INCLUYAN EL RAZONAMIENTO LÓGICO,

QUE ESTÁ APTO PARA LA OBSERVACIÓN Y EXPERIMENTACIÓN,

QUE TIENE LA CAPACIDAD DE REDACTAR UN TEXTO.

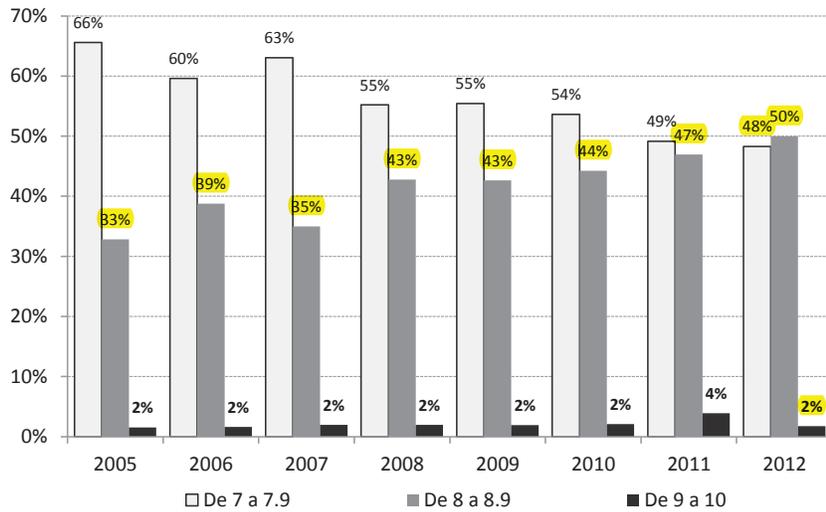
Y SOBRE TODO DEJAR CLARO EN ÉL: LA IMPORTANCIA DE RELACIONAR ACTITUDES, VALORES CON CONOCIMIENTOS, Y HABILIDADES EN EL MARCO DE APRENDIZAJES SIGNIFICATIVOS, DE INVESTIGACIÓN COLABORATIVA Y DE CONSTRUCCIÓN DEL CONOCIMIENTO A TRAVÉS DE REVISAR NO SÓLO DATOS SINO PROCESOS.

**Promedio de secundaria del turno matutino, generaciones 2005-2012**



Gráfica 11. Fuente: Secretaría de Planeación / DGCCH.

**Promedio de secundaria del turno vespertino, generaciones 2005-2012**



Gráfica 12. Fuente: Secretaría de Planeación / DGCCH.

En el examen de ingreso, el promedio se ha incrementado con el paso del tiempo.

**Aciertos del examen de ingreso, promedio máximo y mínimo, generaciones 2005-2012**

GENERACIÓN	EXAMEN DE INGRESO (128 REACTIVOS)			
	Promedio	Mínimo	Máximo	Rango
2005	76	62	118	56
2006	79	65	123	58
2007	83	70	114	44
2008	86	71	127	56
2009	88	74	125	51
2010	83	71	123	52
2011	86	74	124	50
2012	90	77	124	47

Tabla 27. Fuente: Secretaría de Planeación / DGCCH.

También se debe notar que el rango de calificaciones es menor conforme las generaciones son más recientes, lo que indica una mayor homogeneidad.

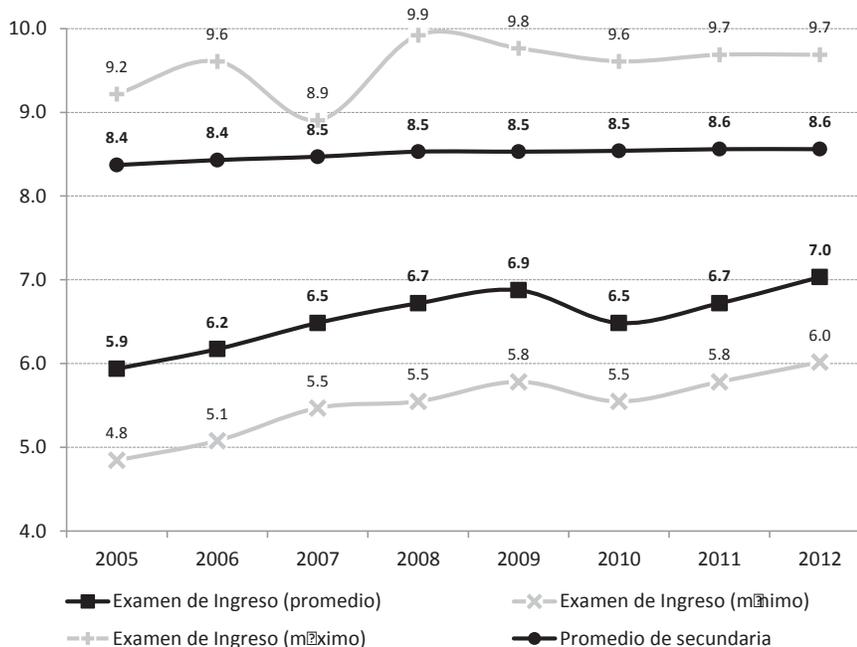
**Calificaciones en escala de 0 a 10 del examen de ingreso, promedio máximo y mínimo, generaciones 2005-2012**

GENERACIÓN	EXAMEN DE INGRESO			
	Promedio	Mínimo	Máximo	Rango
2005	5.9	4.8	9.2	4.4
2006	6.2	5.1	9.6	4.5
2007	6.5	5.5	8.9	3.4
2008	6.7	5.5	9.9	4.4
2009	6.9	5.8	9.8	4.0
2010	6.5	5.5	9.6	4.1
2011	6.7	5.8	9.7	3.9
2012	7.0	6.0	9.7	3.7

Tabla 28. Fuente: Secretaría de Planeación / DGCCH.

La evaluación de los aspectos académicos de las generaciones 2005 a la 2012, puede observarse en la Gráfica 13 donde se ve que el promedio de secundaria tiene una ligera mejoría, y el constante incremento del examen de ingreso, aunque se ve una pequeña caída en las evaluaciones en la generación 2010, lo que evidencia algunas deficiencias académicas de los alumnos que entraron al Colegio en este año y pronostica una dificultad para mantener el porcentaje de egreso en tres años. Por su parte, la generación 2011 superó sólo por dos décimas el promedio alcanzado en el examen de ingreso de la generación que la precedió e igualó en su desempeño a la generación 2008, por lo que de las generaciones recientes, la que tuvo mejor desempeño y promedio en el examen de ingreso fue la de 2009.

**Promedio de indicadores académicos de ingreso, generaciones 2006-2011**



Gráfica 13. Fuente: Secretaría de Planeación / DGCCH.

Como se observa, el mínimo de aciertos que obtienen los alumnos asignados al Colegio en el Examen de Ingreso a la Educación Media Superior de la zona metropolitana de la ciudad de México ha ido en aumento. En la generación 2005, el mínimo de aciertos obtenidos fue de 62, equivalente a 4.8 de calificación (que es reprobatoria), mientras que en la generación 2012 fue de 77, equivalente a 6.0; no ingresó ningún alumno con calificación reprobatoria, a diferencia de lo ocurrido en otras generaciones.

En promedio, el porcentaje de jóvenes asignados al Colegio para las generaciones 2005-2012, se conformó en su mayoría (60%) por alumnos que obtuvieron entre 77 y 89 aciertos en el Concurso de Ingreso, seguido por 22% de alumnos que obtuvieron entre 90 y 101 aciertos, 14% con 76 o menos aciertos, y tan solo 4.3 % obtuvo más de 102 aciertos.

En comparación con los alumnos que son asignados a otras instituciones de bachillerato, los que ingresan al Colegio obtienen mejores resultados en el Examen de Ingreso. No obstante, es necesario considerar que los aspirantes al bachillerato de la UNAM que obtienen los mejores puntajes son asignados a la ENP. Este hecho obedece a que los alumnos eligen en su mayoría, como primera y segunda opciones, a los planteles de la ENP, en los cuales se oferta un menor número de lugares que en los del CCH por lo que, en consecuencia, su cupo se llena con los alumnos de mejores puntajes.

Calificación del Examen de Ingreso por generación y turno

CALIFICACIÓN DEL EXAMEN DE INGRESO	GENERACIÓN															
	2005		2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Mat	Vesp	Mat	Vesp	Mat	Vesp	Mat	Vesp	Mat	Vesp	Mat	Vesp	Mat	Vesp	Mat	Vesp
Menos de 6	50%	68%	32%	49%	14%	22%	10%	18%	4%	8%	12%	21%	5%	9%	0%	0%
De 6 a 7.9	48%	31%	65%	51%	82%	77%	84%	80%	88%	90%	84%	78%	90%	89%	89%	97%
De 8 a 10	2%	0%	3%	1%	3%	1%	7%	2%	8%	2%	4%	1%	6%	2%	11%	3%

Tabla 29. Fuente: Secretaría de Planeación / DGCCH.

La información acerca de los conocimientos y necesidades de formación de los alumnos de nuevo ingreso debe permitir el **diseño de programas prioritarios que ayuden a los alumnos a vivir un proceso de integración más armonioso con el Modelo Educativo del Colegio**, también servirán dichas acciones para fomentar los hábitos de estudio, los procesos de acreditación y, en consecuencia, asegurar el rendimiento escolar que redunde en un mejor egreso con calidad.

## B) **Tránsito por el CCH de las generaciones 2005-2011**

La estancia en la escuela de las generaciones se determina por el tiempo necesario para estudiar los créditos estipulados por el Plan de Estudios. **El currículo del Colegio incluye dos años de tronco común y un tercer año con asignaturas optativas y las materias obligatorias de Filosofía I y II.** En cada uno de los primeros cuatro semestres los alumnos cursan Álgebra y Geometría (Matemáticas I a IV), una asignatura del área de Historia, una de Lectura y Redacción, dos asignaturas del área científica y una de lengua extranjera (inglés o francés a elegir). En el caso de las generaciones 2005 a la 2009 ya han transcurrido los tres años en los cuales sus integrantes tuvieron oportunidad de aprobar todos los créditos del Plan de Estudios, no es la situación de las generaciones 2010 y 2011, que actualmente cursan el quinto y tercer semestre, respectivamente. **A continuación se destacarán algunos logros, avances o dificultades que los alumnos de estas siete generaciones tuvieron o tienen durante su estancia en la escuela.**

### **Desempeño en el primer semestre de las generaciones 2005-2011**

Como se vio en **los datos académicos de ingreso**, el promedio de secundaria y la calificación del examen de ingreso muestran una **ligera tendencia a la alza**. Salvo en las cohortes 2010 y 2011 en las que **el promedio del examen de ingreso descendió** a los niveles de los años 2007 y 2008, respectivamente.<sup>11</sup>

Estas caídas impactan en el porcentaje de alumnos que lograrán pasar todas sus asignaturas al final del primer semestre, regularidad que, hay que tener presente, determina el porcentaje de egreso de la generación. En la Tabla 30 y en la Gráfica 14, se observa que la regularidad de la

<sup>11</sup> El promedio del examen de ingreso de las generaciones 2010 y 2011 fue de 6.5 y 6.7.

generación 2010 se mantuvo muy similar a la de la generación 2008, mientras que la regularidad de la generación 2011 cayó casi tres puntos porcentuales.

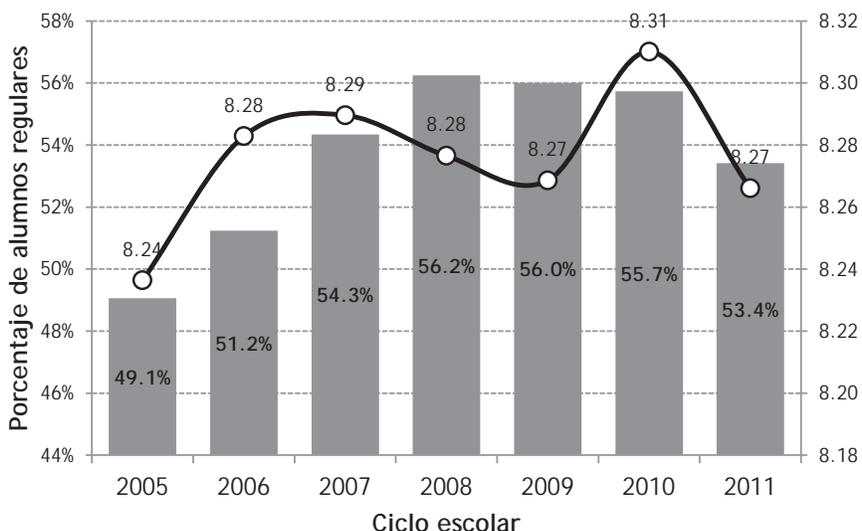
**Promedio de calificación de los alumnos regulares de las generaciones 2005 - 2011, al terminar su primer semestre**

GENERACIÓN	PORCENTAJE DE ALUMNOS REGULARES AL PRIMER SEMESTRE	PROMEDIO DE CALIFICACIONES DE ALUMNOS REGULARES	PORCENTAJE DE REGULARIDAD EN EL SEXTO SEMESTRE	PROMEDIO DE LA CALIFICACIÓN DE ALUMNOS REGULARES
2005	49.1%	8.24	47.1	8.45
2006	51.2%	8.28	49.3	8.45
2007	54.3%	8.29	55.1	8.42
2008	56.2%	8.28	56.9	8.44
2009	56.0%	8.27	57.5	8.45
2010	55.7%	8.31		
2011	53.4%	8.27		
Promedio	53.7%	8.28		

Tabla 30. Fuente: Secretaría de Informática /DGCCH.

En el promedio de calificaciones durante el primer semestre de la generaciones 2005-2011, se observa una tendencia a la alza y subió considerablemente en 2010 (cuando se logra la división de los grupos de Inglés a 25 alumnos). Esta cifra de los promedios de los alumnos regulares, descendió en 2011 a los niveles de dos años antes.

**Porcentaje de alumnos regulares y promedio de calificación de los alumnos regulares de las generaciones 2005 a la 2011, al terminar su primer semestre**



Gráfica 14. Fuente: Secretaría de Informática/DGCCH

POR LOS DATOS SE HACE EVIDENTE EL IMPACTO EN LA FORMACIÓN QUE RECIBEN EN LA EDUCACIÓN BÁSICA QUE SEGÚN DATOS DE MEXICANOS PRIMERO (CON LA PELÍCULA "DE PANZAZO") Y OTRAS ORGANIZACIONES CIVILES, SE HA VENIDO DETERIORANDO POR DIVERSOS FACTORES DE ORGANIZACIÓN POLÍTICA, CAPACITACIÓN Y BUROCRATIZACIÓN DEL MAGISTERIO Y DE LAS ESCUELAS PÚBLICAS. EL CCH TIENE LA DOBLE TAREA (COMO HOY SE PLANTEAN LAS PROPIAS FACULTADES DE LA UNAM, DE SOLVENTAR LAS DEFICIENCIAS FORMATIVAS DE NUESTROS ALUMNOS) DE REORIENTAR EL PERFIL DEL ALUMNO TRADICIONAL, EN UN ESTUDIANTE QUE ASUMA QUE SÓLO ÉL PUEDE DECIDIR SU FORMACIÓN CON LA PARTICIPACIÓN ACTIVA EN LA CONSTRUCCIÓN DEL CONOCIMIENTO.

**Desempeño en las asignaturas del tronco común: dos primeros años**

El comportamiento de las generaciones 2005-2011 presenta diferencias que se pueden ir comprendiendo en la medida que se efectúan correlaciones con otras variables. Empero, para dar una idea general del comportamiento de una cohorte, durante su estancia en el Colegio, se explicará el caso de la generación 2009.

En la Tabla 31 se muestran los datos de acreditación, reprobación y abandono o **deserción (calificación NP) de los alumnos**, correspondientes al primer año de la generación 2009. **Aparecen en negritas las asignaturas con índice de aprobación menor a 80%.**

### Acreditación de las asignaturas del primer año de estudios en el Colegio

ASIGNATURA	GENERACIÓN 2009, PRIMERO Y SEGUNDO SEMESTRES, CICLO ESCOLAR 2009							
	Alumnos	Acreditación		Reprobados		NP		Promedio
Matemáticas I	17,988	13,309	74%	3,439	19%	1,240	7%	7.11
Taller de Cómputo	17,973	15,367	86%	1,315	7%	1,291	7%	8.00
Química I	17,988	14,784	82%	2,055	11%	1,149	6%	7.39
Historia Universal I	17,987	15,107	84%	1,887	10%	993	6%	7.69
Taller de Lect., Red. e Iniciación a la Inv. Doc. I	17,987	15,468	86%	1,586	9%	933	5%	7.84
Francés I	2,428	2,044	84%	207	9%	177	7%	8.04
Inglés I	15,578	13,420	86%	1,342	9%	816	5%	8.02
Matemáticas II	17,942	12,391	69%	3,073	17%	2,478	14%	7.34
Química II	17,941	13,830	77%	2,214	12%	1,897	11%	7.53
Historia Universal II	17,942	14,145	79%	1,829	10%	1,968	11%	8.02
Taller de Lect., Red. e Iniciación. a la Inv. Doc. II	17,941	14,303	80%	1,808	10%	1,830	10%	7.98
Francés II	2,420	1,921	79%	161	7%	338	14%	8.02
Inglés II	15,523	12,794	82%	1,237	8%	1,492	10%	8.04
<b>Total primer año</b>	<b>199,447</b>	<b>158,883</b>	<b>80%</b>	<b>22,153</b>	<b>11%</b>	<b>16,602</b>	<b>8%</b>	<b>7.72</b>

Tabla 31. Fuente: Secretaría de Informática, con base en los historiales académicos proporcionados por la DGAE, en septiembre de 2011.

Al término del primer semestre se observa que **Matemáticas I es la asignatura con un número mayor de reprobados y con su correspondiente promedio de 7. En el segundo semestre, las NP se duplican de un promedio de 7% en Matemáticas I, a 14% en Matemáticas II. Las asignaturas con mayor reprobación son Matemáticas I (19%), Matemáticas II (15%), Química I (13%) y Química II (12%). Estas asignaturas se incluyeron inicialmente en el programa de asesorías implementado en agosto de 2009. Nótese que estos resultados los obtuvo una generación que alcanzó un promedio de 6.1 de calificación en el examen de ingreso y 8.53 de promedio de secundaria**

El promedio de calificaciones de los alumnos del primer año se ubicó en 7.72, hay que recordar que las evaluaciones con NP no tienen equivalencia numérica y no son tomadas en cuenta para el cálculo del promedio. Las asignaturas que corresponden a “habilidades transversales” (Taller de Cómputo, Taller de Lectura, Redacción e Iniciación a la Investigación Documental I y II e Idiomas) presentan promedios más altos y los más bajos corresponden a Matemáticas I y II. Por lo general, en este año **la acreditación es la más alta de los tres periodos que constituyen el Plan de Estudios, pero hay que notar también que las calificaciones son las más bajas.**

La Tabla 32 muestra los resultados de acreditación del segundo año. Siguiendo la tendencia de segundo semestre, mostrada en la Tabla anterior, se observa el incremento de alumnos que abandonan las asignaturas y obtienen NP.

## Acreditación de las asignaturas del segundo año de estudios en el Colegio

ASIGNATURA	GENERACIÓN 2009, TERCERO Y CUARTO SEMESTRES, CICLO ESCOLAR 2010							
	ALUM- NOS	ACREDITACIÓN		REPROBADOS		NP		PRO- MEDIO
Matemáticas III	17,156	11,448	67%	3,068	18%	2,640	15%	7.28
Física I	17,155	13,151	77%	2,019	12%	1,985	12%	7.53
Biología I	17,153	13,660	80%	1,847	11%	1,646	10%	7.64
Historia de México I	17,154	13,537	79%	1,623	9%	1,994	12%	7.94
Taller de Lect., Red. e Iniciación. a la Inv. Doc. III	17,153	13,679	80%	1,575	9%	1,899	11%	8.04
Francés III	2,284	1,740	76%	195	9%	349	15%	8.02
Inglés III	14,870	12,459	84%	887	6%	1,524	10%	8.21
Matemáticas IV	17,255	11,285	65%	2,272	13%	3,698	21%	7.52
Física II	17,255	12,739	74%	1,735	10%	2,781	16%	7.79
Biología II	17,254	13,259	77%	1,595	9%	2,400	14%	7.92
Historia de México II	17,254	12,791	74%	1,463	8%	3,000	17%	8.11
Taller de Lect., Red. e Iniciación. a la Inv. Doc. IV	17,254	12,972	75%	1,308	8%	2,974	17%	8.23
Francés IV	2,295	1,715	75%	128	6%	452	20%	8.28
Inglés IV	14,960	12,046	81%	750	5%	2,164	14%	8.46
<b>Total segundo año</b>	<b>206,452</b>	<b>156,481</b>	<b>76%</b>	<b>20,465</b>	<b>10%</b>	<b>29,506</b>	<b>14%</b>	<b>7.85</b>

Tabla 32. Fuente: Secretaría de Informática, con base en los historiales académicos proporcionados por la DGAE, en septiembre de 2011.

El porcentaje de acreditación más bajo corresponde a las asignaturas Matemáticas III y IV, que se ubican como las de mayor reprobación. El cuarto semestre es el de menor número de acreditados.

En el caso de tercer semestre, la deserción promedio de los alumnos es alrededor de 13% y en cuarto semestre se acentúa a 17% de las evaluaciones, para ubicar el abandono en 15% en este segundo año. Además, se observa que los alumnos que cursan el segundo año disminuyen de alrededor de 18,000 alumnos a 17,000, lo que manifiesta una merma derivada del abandono escolar y que repetirán el primer año.

Consistentemente con las pirámides del modelo de regularidad, se observa que el segundo año (tercero y cuarto semestres) del Plan de Estudios es el cuello de botella para los alumnos, en donde se acumula el mayor rezago de los estudios. Como se observa en los porcentajes de alumnos evaluados con NP, aunque en general, se incrementa la deserción respecto al primer año, la proporción de desertores es mayor en las asignaturas de Matemáticas y en Física. Esta particularidad, nos indica que el problema no se deriva exclusivamente del alumno; puede deberse, también, a un prejuicio de que las matemáticas son complicadas, a deficiencias en los aprendizajes que se van acumulando, a la necesidad de revisar los contenidos de los programas de las asignaturas, a

las prácticas de enseñanza en el aula, etcétera.

Al terminar el cuarto semestre, hay alumnos que adeudan varias asignaturas del tronco común, en muchos casos de manera “salteada”, es decir, pocas asignaturas de cada uno de los primeros cuatro semestres. Sin embargo, en el ánimo de estos alumnos existe una esperanza de egresar aunque no existan probabilidades reales de hacerlo. En lugar de seguir una estrategia de regularización antes de iniciar el quinto semestre, dejan hasta el tercer año el camino a la regularización.

#### Acreditación de las asignaturas del quinto semestre del Plan de Estudios

BLOQUE	ASIGNATURA	GENERACIÓN 2009								
		ALUMNOS	ACREDITACIÓN	REPROBADOS	NP	PROMEDIO				
1	Cálculo Diferencial e Integral I	4,527	2,960	65%	917	20%	650	14%	7.06	7.44
	Estadística y Probabilidad I	11,721	8,391	72%	1,727	15%	1,603	14%	7.49	
	Cibernética y Computación I	5,136	3,635	71%	561	11%	940	18%	7.66	
2	Biología III	12,226	9,533	78%	1,173	10%	1,520	12%	7.86	7.76
	Física III	4,650	3,403	73%	585	13%	662	14%	7.50	
	Química III	9,872	7,416	75%	1,106	11%	1,350	14%	7.75	
3	Filosofía I	16,045	12,735	79%	1,019	6%	2,291	14%	8.33	8.34
	Temas Selectos de Filosofía I	476	360	76%	33	7%	83	17%	8.54	
4	Administración I	2,590	2,040	79%	222	9%	328	13%	8.16	8.25
	Antropología I	1,493	1,125	75%	67	4%	301	20%	8.50	
	Ciencias de la Salud I	5,116	4,261	83%	373	7%	482	9%	8.33	
	Ciencias Políticas y Sociales I	3,254	2,480	76%	256	8%	518	16%	8.24	
	Derecho I	3,397	2,751	81%	267	8%	379	11%	8.08	
	Economía I	1,415	1,070	76%	130	9%	215	15%	8.11	
	Geografía I	1,287	951	74%	165	13%	171	13%	7.84	
	Psicología I	7,976	6,641	83%	553	7%	782	10%	8.34	
	Teoría de la Historia I	631	462	73%	40	6%	129	20%	8.23	
5	Griego I	1,403	1,115	79%	88	6%	200	14%	8.26	8.29
	Latín I	4,479	3,531	79%	392	9%	556	12%	8.05	
	Taller de Análisis de Textos Literarios I	2,306	1,673	73%	228	10%	405	18%	8.09	
	Taller de Comunicación I	5,693	4,601	81%	404	7%	688	12%	8.24	
	Taller de Diseño Ambiental I	2,363	1,840	78%	151	6%	372	16%	8.51	
	Taller de Expresión Gráfica I	4,260	3,320	78%	291	7%	649	15%	8.61	
	<b>Quinto semestre</b>	<b>112,316</b>	<b>86,294</b>	<b>77%</b>	<b>10,748</b>	<b>10%</b>	<b>15,274</b>	<b>14%</b>	<b>8.00</b>	

Tabla 33. Fuente: Secretaría de Informática, con base en los historiales académicos proporcionados por la DGAE en septiembre de 2011.

El primer bloque, que corresponde a las asignaturas del Área de Matemáticas, tiene el menor índice de acreditación respecto al resto de los bloques. En él se encuentra la asignatura de menor porcentaje de aprobación de quinto semestre: Cálculo Diferencial e Integral. Cabe recordar que las asignaturas se eligen de manera optativa, de acuerdo a ciertas reglas y de este bloque de materias, las más solicitadas son Estadística y Cibernética, por ser consideradas más fáciles. El promedio de calificaciones es el más bajo de los cinco bloques: 7.44.

El segundo bloque, que corresponde a las materias de Ciencias Experimentales vistas en el tronco común (Química, Física y Biología), tiene el porcentaje de acreditación más bajo después del bloque de matemáticas. Los alumnos eligen de acuerdo al patrón visto en el bloque anterior, por lo que las asignaturas aparentemente más sencillas alcanzan un mayor número de inscritos y un mayor porcentaje de acreditación. El promedio de calificaciones del bloque es 7.76.

El tercer bloque presenta el promedio más alto de quinto semestre: 8.34. Incluye las asignaturas Filosofía (obligatoria) y Temas Selectos de Filosofía. Dada la forma como se han establecido los esquemas preferenciales, por medio de los cuales los alumnos eligen las materias optativas que tienen que cursar de acuerdo con el área de la licenciatura que pretenden estudiar, sería conveniente ubicar la asignatura de Temas Selectos de Filosofía en el bloque cuatro y dejar el bloque tres sólo con la asignatura obligatoria de Filosofía.

Respecto al cuarto bloque, principalmente constituida por el Área Histórico-Social, contiene tres de las cuatro asignaturas con más de 80% de acreditados. Las dos asignaturas que no son del Área Histórico-Social, (Psicología y Ciencias de la Salud) se ubican con 83% de acreditados y son las más demandadas del bloque. El promedio de calificaciones se ubica en 8.25.

En el último bloque, de las asignaturas de Talleres, la acreditación fue de 78% con un promedio de calificaciones de 8.52.

En el sexto semestre, mostrado en la Tabla 34, la acreditación disminuye cinco puntos porcentuales, pero a su vez decrece el porcentaje de reprobación dado que se incrementa el abandono (NP). Podemos mencionar que los alumnos en el último semestre asimilan sus posibilidades reales de egreso, el sector de alumnos que tienen posibilidades de egreso incrementan su promedio y los que no creen poder egresar abandonan los grupos. El comportamiento de la regularidad en los bloques es similar al quinto semestre, con porcentaje de acreditación menor, mayor deserción y mejor promedio de calificaciones.<sup>12</sup>

<sup>12</sup> Acerca del esquema preferencial, véase Anexo 2.

**Acreditación de las asignaturas del sexto semestre del Plan de Estudios**

Bloque	Asignatura	Generación 2009								
		Alum- nos	Acreditación	Reproba- dos	NP	Promedio				
1	Cálculo Diferencial e Integral II	4,521	2,809	62%	743	16%	969	21%	7.31	7.61
	Estadística y Probabilidad II	11,709	7,785	66%	1,446	12%	2,478	21%	7.63	
	Cibernética y Computación II	5,120	3,240	63%	493	10%	1,387	27%	7.83	
2	Biología IV	12,206	9,140	75%	992	8%	2,074	17%	8.18	8.07
	Física IV	4,644	3,293	71%	413	9%	938	20%	7.85	
	Química IV	9,858	7,197	73%	779	8%	1,882	19%	8.02	
3	Filosofía II	16,022	11,807	74%	941	6%	3,274	20%	8.56	8.56
	Temas Selectos de Filosofía II	475	337	71%	28	6%	110	23%	8.67	
4	Administración II	2,589	1,898	73%	192	7%	499	19%	8.32	8.48
	Antropología II	1,487	1,058	71%	80	5%	349	23%	8.77	
	Ciencias de la Salud II	5,105	4,047	79%	330	6%	728	14%	8.47	
	Ciencias Políticas y Sociales II	3,251	2,329	72%	216	7%	706	22%	8.47	
	Derecho II	3,395	2,574	76%	249	7%	572	17%	8.31	
	Economía II	1,413	1,042	74%	92	7%	279	20%	8.43	
	Geografía II	1,287	916	71%	102	8%	269	21%	8.37	
	Psicología II	7,967	6,314	79%	480	6%	1,173	15%	8.58	
	Teoría de la Historia II	631	453	72%	24	4%	154	24%	8.49	
5	Griego II	1,397	1,076	77%	65	5%	256	18%	8.72	8.52
	Latín II	4,471	3,356	75%	286	6%	829	19%	8.47	
	Taller de Análisis de Textos Literarios II	2,307	1,617	70%	146	6%	544	24%	8.36	
	Taller de Comunicación II	5,684	4,348	76%	321	6%	1,015	18%	8.47	
	Taller de Diseño Ambiental II	2,357	1,645	70%	169	7%	543	23%	8.54	
	Taller de Expresión Gráfica II	4,251	3,009	71%	296	7%	946	22%	8.64	
<b>Sexto semestre</b>		<b>112,147</b>	<b>81,290</b>	<b>72%</b>	<b>8,883</b>	<b>8%</b>	<b>21,974</b>	<b>20%</b>	<b>8.24</b>	

Tabla 34. Fuente: Secretaría de Informática, con base en los historiales académicos proporcionados por la DGAE, en septiembre de 2011.

HAY AQUÍ UN PRIMER DIAGNÓSTICO DE LAS ÁREAS Y LAS ASIGNATURAS, BAJO INDICADORES NEGATIVOS DE REPROBACIÓN Y DESERCIÓN, PARA PONDERAR POSIBLES SOLUCIONES Y AUMENTAR EL NIVEL NO SÓLO DE ACREDITACIÓN, SINO DE APROVECHAMIENTO REAL DE LOS ALUMNOS CON APRENDIZAJES SIGNIFICATIVOS QUE NO CONSTITUYAN LA PROBLEMÁTICA QUE RECIBEN LAS FACULTADES CON NIVELES DE CONOCIMIENTOS DEMOSTRADOS QUE DIFÍCILMENTE REBASAN LOS 5 PUNTOS EN ESCALA DE 10.

PROPUESTA:

EL PARÁMETRO A CONSIDERAR ES EL CUMPLIMIENTO EN LAS AULAS DE LOS PRINCIPIOS DEL MODELO EDUCATIVO, PARA CAMBIAR EN EL ALUMNO SU ACTITUD FRENTE AL CONOCIMIENTO, CONSCIENTE DE QUE SE TRATA DE UN PROCESO DE CONSTRUCCIÓN AUTODIRIGIDA, CON CAPACIDADES DE INVESTIGACIÓN AUTÓNOMA Y A SU VEZ COLABORATIVA Y CON UNA ORIENTACIÓN PRÁCTICA PARA LA SOLUCIÓN DE PROBLEMAS, QUE LO LLEVEN DEL PENSAMIENTO IDEOLÓGICO QUE CONFORMAN BUENA PARTE DE SU CULTURA, A UN PENSAMIENTO ANALÍTICO, CRÍTICO Y CIENTÍFICO.

### Asignaturas de mayor reprobación y asignaturas de mayor acreditación

A manera de resumen, en la Tabla 35 se presentan las asignaturas cursadas por los alumnos de la generación 2009, ordenadas de mayor a menor por porcentaje de acreditación.

#### Ranking<sup>13</sup> de las asignaturas del Plan de Estudios dependiendo del porcentaje de acreditación

RANK	ASIGNATURA	PORCENTAJE DE ACREDITACIÓN	PROMEDIO	SEMESTRE DEL PLAN DE ESTUDIOS
1	Inglés I	86.2%	7.92	1
2	TLRIID I	86.0%	7.99	1
3	Taller de Cómputo	85.5%	8.11	1
4	Francés I	84.2%	7.99	1
5	Historia Universal I	84.0%	7.68	1
6	Inglés III	83.8%	8.21	3
7	Ciencias de la Salud I	83.3%	8.33	5
8	Psicología I	83.2%	8.34	5
9	Inglés II	82.4%	8.00	2
10	Química I	82.2%	7.41	1
11	Derecho I	80.9%	8.08	5
12	Taller de Comunicación I	80.8%	8.24	5
13	Inglés IV	80.5%	8.46	4
14	TLRIID III	79.7%	8.04	3
15	TLRIID II	79.7%	7.94	2
16	Biología I	79.6%	7.64	3
17	Griego I	79.5%	8.26	5
18	Francés II	79.4%	7.98	2
19	Filosofía I	79.3%	8.33	5
20	Ciencias de la Salud II	79.3%	8.47	6
21	Psicología II	79.2%	8.58	6
22	Historia de México I	78.9%	7.94	3
23	Historia Universal II	78.8%	7.84	2
24	Latín I	78.8%	8.05	5
25	Administración I	78.7%	8.16	5
26	Biología III	78.0%	7.86	5
27	Taller de Expresión Gráfica I	77.9%	8.61	5
28	Taller de Diseño Ambiental I	77.8%	8.51	5
29	Química II	77.1%	7.52	2
30	Griego II	77.0%	8.72	6
31	Biología II	76.8%	7.92	4
32	Física I	76.6%	7.53	3
33	Taller de Comunicación II	76.5%	8.47	6
34	Ciencias Políticas y Sociales I	76.2%	8.24	5

<sup>13</sup> Se entiende por ranking la relación entre un conjunto de elementos en donde el valor superior ocupa el primer lugar y así sucesivamente.

<b>RANK</b>	<b>ASIGNATURA</b>	<b>PORCENTAJE DE ACREDITACIÓN</b>	<b>PROMEDIO</b>	<b>SEMESTRE DEL PLAN DE ESTUDIOS</b>
35	Francés III	76.1%	8.01	3
36	Derecho II	75.8%	8.31	6
37	Economía I	75.6%	8.11	5
38	Temas Selectos de Filosofía I	75.6%	8.54	5
39	Antropología I	75.4%	8.50	5
40	TLRIID IV	75.1%	8.22	4
41	Química III	75.1%	7.75	5
42	Latín II	75.0%	8.47	6
43	Biología IV	74.9%	8.18	6
44	Francés IV	74.6%	8.27	4
45	Historia de México II	74.1%	8.11	4
46	Matemáticas I (Álgebra y Geometría)	74.0%	7.13	1
47	Geografía I	73.9%	7.84	5
48	Física II	73.8%	7.79	4
49	Economía II	73.7%	8.43	6
50	Filosofía II	73.7%	8.56	6
51	Administración II	73.3%	8.31	6
52	Teoría de la Historia I	73.2%	8.23	5
53	Física III	73.2%	7.50	5
54	Química IV	73.0%	8.02	6
55	Lectura y Análisis de Textos Literarios I	72.5%	8.09	5
56	Teoría de la Historia II	71.8%	8.49	6
57	Ciencias Políticas y Sociales II	71.6%	8.47	6
58	Estadística y Probabilidad I	71.6%	7.49	5
59	Geografía II	71.2%	8.37	6
60	Antropología II	71.1%	8.77	6
61	Temas Selectos de Filosofía II	70.9%	8.67	6
62	Física IV	70.9%	7.85	6
63	Cibernética y Computación I	70.8%	7.66	5
64	Taller de Expresión Gráfica II	70.7%	8.64	6
65	Lectura y Análisis de Textos Literarios II	70.1%	8.36	6
66	Taller de Diseño Ambiental II	69.8%	8.54	6
67	Matemáticas II (Álgebra y Geometría)	69.0%	7.23	2
68	Matemáticas III (Álgebra y Geometría)	66.7%	7.28	3
69	Estadística y Probabilidad II	66.5%	7.63	6
70	Cálculo Diferencial e Integral I	65.4%	7.06	5
71	Matemáticas IV (Álgebra y Geometría)	65.4%	7.51	4
72	Cibernética y Computación II	63.3%	7.83	6
73	Cálculo Diferencial e Integral II	62.1%	7.31	6

Tabla 35. Fuente: Secretaría de Informática, con base en los historiales académicos proporcionados por la DGAE, en septiembre de 2011.

Como se observa en la Tabla anterior, para la generación 2009, las asignaturas con menor porcentaje de acreditación fueron:

#### Asignaturas de mayor reprobación

Asignatura	Porcentaje de acreditación
Cálculo Diferencial e Integral II	62.1%
Cibernética y Computación II	63.3%
Matemáticas IV (Álgebra y Geometría)	65.4%
Cálculo Diferencial e Integral I	65.4%
Estadística y Probabilidad II	66.5%
Matemáticas III (Álgebra y Geometría)	66.7%
Matemáticas II (Álgebra y Geometría)	69%
Taller de Diseño Ambiental II	69.8%
Lectura y Análisis de Textos Literarios II	70.1%
Taller de Expresión Gráfica II	70.7%

Tabla 36. Secretaría de Informática, con base en los historiales académicos proporcionados por la DGAE, en septiembre de 2011.

Las asignaturas de mayor reprobación son Cálculo Diferencial e Integral II y Cibernética y Computación II, que son de sexto semestre; la primera es seleccionada por alumnos que buscarán cursar carreras científicas, y representan tan sólo 28% de la matrícula. Por su parte, Cibernética y Computación II es una asignatura que los alumnos originalmente la consideran “fácil” y es seleccionada por 32% de la generación. En la lista de asignaturas de mayor reprobación aparecen Matemáticas II a IV que forman parte del tronco común, y Matemáticas IV se ubica en tercer lugar.

La cuarta asignatura con menor porcentaje de acreditación fue Cálculo Diferencial e Integral I. En seguida aparece Estadística y Probabilidad II, de sexto semestre, que es la preferida por 73% de la población que ingresa a quinto semestre.

Las últimas tres asignaturas pertenecen al Área de Talleres y son del sexto semestre: Taller de Diseño Ambiental II, Lectura y Análisis de Textos Literarios II y Taller de Expresión Gráfica II.

Ahora bien, las diez asignaturas de mayor porcentaje de acreditación para la generación 2009, fueron :

### Asignaturas de mayor aprobación

ASIGNATURA	MAYOR % DE ACREDITACIÓN
Inglés I	86.2%
Taller de Lectura, Redacción e Iniciación a la Investigación Documental I	86%
Taller de Cómputo	85.5%
Francés I	84.2%
Historia Universal Moderna y Contemporánea I	84%
Inglés III	83.8%
Ciencias de la Salud I	83.3%
Psicología I	83.2%
Inglés II	82.4%
Química I	82.2%

Tabla 37. Fuente: Secretaría de Informática, con base en los historiales académicos proporcionados por la DGAE, en septiembre de 2011.

En la lista de las diez asignaturas más acreditadas por los alumnos de la generación 2009, destacan las cinco del primer semestre, con excepción de Matemáticas I (ubicada en el lugar 46 de 73 del listado general de acreditación).

Las asignaturas de Inglés I a III están en este listado, siendo Inglés I la de mayor acreditación. Hay dos asignaturas de quinto semestre de la opción 4: Ciencias de la Salud I y Psicología I, seleccionadas por 32% y 28% de los alumnos respectivamente.

Después de ver la información de la generación 2009, se presentan a continuación los datos desde el ciclo escolar 2005 al 2011, para fines de comparación.

- La primera columna corresponde a la ubicación, considerando el porcentaje de acreditación, el número 1 refiere a la asignatura con mayor aprobación y el 27 a la de menor reprobación. Las asignaturas están ordenadas por su posición en el ciclo escolar 2011.

- La segunda columna [%AC] muestra el porcentaje de acreditación de los alumnos que les corresponde cursar la asignatura en el periodo.

- La tercera columna [Pr], muestra el promedio de calificaciones de los alumnos, con base en el cálculo de la DGAE, es decir, NP no tiene equivalencia numérica y la calificación reprobatoria para todos los casos es 5.

- La última columna de la Tabla [Promedios] presenta el promedio por asignatura de todas las generaciones.

- En el año 2011, las asignaturas de mayor acreditación fueron del primer semestre, seguidas por las de segundo y tercer semestre. Las asignaturas de menor porcentaje de alumnos acreditados correspondieron a Matemáticas I a IV y las de los semestres pares. Lo anterior también es consistente con el Modelo de la Trayectoria Estudiantil del Colegio, donde se observa mayor reprobación al avanzar al segundo semestre y mayor abandono de los estudios al llegar al tercero y cuarto semestres.

**Acreditación de las asignaturas del Plan de Estudios**

Sem	Asignatura	2005			2006			2007			2008			2009			2010			2011			Promedio		
		#	%AC	Pr	#	%AC	Pr																		
1	Inglés 1	1	87%	7.9	2	87%	7.9	1	86%	7.8	1	88%	7.9	1	86%	7.9	1	89%	8.1	1	87%	8.0	1	87.3%	8.0
1	Francés 1	2	85%	7.9	1	88%	8.2	4	83%	8.0	2	87%	8.1	4	84%	8.0	4	85%	7.7	2	86%	8.0	2	85.5%	8.0
1	TLRIID 1	3	85%	7.9	3	85%	7.9	3	85%	8.0	4	86%	8.0	2	86%	8.0	3	85%	8.0	7	83%	7.8	3	84.8%	8.0
1	Taller de Cómputo	4	84%	8.0	4	84%	8.0	2	85%	8.0	3	86%	8.1	3	85%	8.1	2	85%	8.0	3	85%	8.0	4	84.8%	8.0
1	Historia Universal 1	6	81%	7.6	6	82%	7.8	5	83%	7.8	6	84%	7.8	5	84%	7.7	7	84%	7.8	6	83%	7.7	5	82.9%	7.7
2	Inglés 2	5	82%	8.0	7	81%	8.0	6	82%	8.0	5	84%	8.0	6	82%	8.0	11	81%	8.0	8	82%	8.0	6	82.1%	8.0
5	Ciencias de la Salud 1	9	80%	8.1	8	81%	8.2	10	78%	8.0	8	80%	8.2	8	81%	8.1	5	84%	8.3	4	83%	8.3	7	81.1%	8.2
1	Química 1	8	80%	7.4	11	81%	7.4	8	79%	7.4	7	80%	7.4	7	82%	7.4	8	82%	7.4	10	81%	7.4	8	80.8%	7.4
5	Psicología 1	10	79%	8.3	9	81%	8.4	9	79%	8.3	12	79%	8.3	11	80%	8.2	10	82%	8.3	5	83%	8.3	9	80.4%	8.3
3	Inglés 3	7	81%	8.0	12	79%	8.1	7	80%	8.0	16	77%	8.0	10	80%	7.9	6	84%	8.2	12	80%	8.0	10	80.2%	8.0
2	TLRIID 2	11	79%	7.9	15	78%	8.0	14	77%	8.0	9	79%	8.0	9	80%	7.9	19	79%	8.0	25	78%	8.0	11	78.6%	8.0
2	Historia Universal 2	13	77%	7.8	21	77%	7.9	12	78%	7.9	10	79%	7.9	14	79%	7.8	23	79%	7.9	18	79%	8.0	12	78.3%	7.9
5	Taller de Comunicación 1	14	77%	8.0	20	77%	8.3	24	76%	8.1	15	78%	8.4	19	77%	8.2	12	81%	8.3	11	81%	8.2	13	78.1%	8.2
5	Economía 1	26	75%	7.9	10	81%	8.1	21	77%	8.2	13	79%	7.9	25	76%	7.9	9	82%	8.2	36	76%	8.1	14	77.8%	8.0
5	Administración 1	18	77%	8.2	16	78%	8.1	11	78%	8.1	18	76%	7.9	18	78%	8.0	27	78%	8.1	20	79%	8.2	15	77.6%	8.1
2	Francés 2	28	75%	7.9	13	79%	8.1	19	77%	8.0	11	79%	8.2	12	79%	8.0	35	76%	7.9	28	77%	8.0	16	77.5%	8.0
4	Inglés 4	12	78%	8.2	25	76%	8.2	15	77%	8.2	27	75%	8.2	15	79%	8.2	13	80%	8.5	29	77%	8.2	17	77.5%	8.2
3	TLRIID 3	17	77%	8.0	24	76%	8.1	23	76%	8.0	30	74%	7.9	17	78%	8.0	16	80%	8.0	15	79%	8.1	18	77.2%	8.0
5	Taller de Diseño Ambiental 1	30	74%	8.2	22	77%	8.4	17	77%	8.4	14	78%	8.4	26	76%	8.3	20	79%	8.5	24	78%	8.5	19	77.0%	8.4
5	Derecho 1	35	73%	7.7	14	78%	8.0	13	78%	8.0	25	75%	7.8	33	75%	7.9	21	79%	8.1	9	81%	8.1	20	77.0%	7.9
6	Ciencias de la Salud 2	25	75%	8.2	19	77%	8.4	31	75%	8.3	24	75%	8.4	24	77%	8.4	15	80%	8.5	16	79%	8.5	21	77.0%	8.4
3	Biología 1	20	76%	7.5	27	76%	7.7	18	77%	7.6	32	74%	7.6	16	78%	7.7	17	80%	7.6	21	78%	7.6	22	77.0%	7.6
3	Historia de México 1	31	74%	7.7	30	75%	7.9	20	77%	7.9	23	76%	7.9	13	79%	8.0	22	79%	7.9	26	78%	7.9	23	76.7%	7.9
5	Biología 3	23	76%	7.7	17	78%	7.7	28	75%	7.8	17	77%	7.7	29	76%	7.7	30	77%	7.8	22	78%	7.9	24	76.6%	7.8
5	Latín 1	19	77%	8.0	31	75%	8.1	22	76%	8.1	20	76%	8.0	30	76%	8.0	29	77%	8.0	19	79%	8.0	25	76.6%	8.0
5	Taller de Expresión Gráfica 1	22	76%	8.3	18	78%	8.4	33	74%	8.3	22	76%	8.5	20	77%	8.5	25	78%	8.5	23	78%	8.6	26	76.6%	8.5
5	Griego 1	15	77%	8.2	38	73%	8.0	25	76%	8.1	26	75%	8.0	39	73%	8.0	14	80%	8.2	13	79%	8.3	27	76.3%	8.1
6	Psicología 2	27	75%	8.6	28	76%	8.6	32	74%	8.5	21	76%	8.5	32	75%	8.4	24	78%	8.6	17	79%	8.6	28	76.1%	8.6
5	Filosofía 1	33	73%	8.0	23	77%	8.1	30	75%	8.2	29	74%	8.2	36	74%	8.1	26	78%	8.3	14	79%	8.3	29	75.8%	8.2
2	Química 2	24	75%	7.5	32	75%	7.5	26	75%	7.5	19	76%	7.5	23	77%	7.5	37	76%	7.6	39	75%	7.5	30	75.8%	7.5
4	Biología 2	29	75%	7.8	40	73%	7.9	29	75%	7.9	34	73%	7.9	22	77%	8.0	32	77%	7.9	31	77%	8.0	31	75.2%	7.9
3	Francés 3	16	77%	8.4	41	73%	7.9	16	77%	8.1	43	72%	8.0	34	74%	8.1	36	76%	8.0	27	77%	8.0	32	75.2%	8.1
5	Antropología 1	34	73%	8.2	5	82%	8.4	53	70%	7.9	35	73%	8.3	37	74%	8.4	34	76%	8.7	40	75%	8.5	33	74.8%	8.4
3	Física 1	39	73%	7.3	33	75%	7.5	27	75%	7.4	40	72%	7.5	31	75%	7.5	33	77%	7.5	33	76%	7.6	34	74.7%	7.5
5	Ciencias Políticas y Sociales 1	43	72%	7.7	29	75%	8.0	48	71%	7.9	38	73%	8.0	28	76%	8.2	18	79%	8.2	34	76%	8.2	35	74.6%	8.0
5	Química 3	32	74%	7.6	36	74%	7.6	38	72%	7.6	39	72%	7.6	41	73%	7.7	39	75%	7.7	41	75%	7.8	36	73.7%	7.7
6	Derecho 2	46	71%	8.1	26	76%	8.3	41	72%	8.2	41	72%	8.0	48	71%	8.3	38	76%	8.2	35	76%	8.3	37	73.4%	8.2
6	Biología 4	42	72%	8.1	37	73%	8.1	47	71%	8.0	31	74%	8.1	40	73%	8.1	42	75%	8.2	43	75%	8.2	38	73.2%	8.1
5	Teoría de la Historia 1	36	73%	7.9	34	74%	8.0	40	72%	8.1	58	69%	7.7	44	72%	7.9	28	78%	7.9	51	73%	8.2	39	73.0%	8.0

4	Historia de México 2	47	71%	7.9	49	71%	7.9	37	72%	8.0	44	71%	8.0	27	76%	8.2	45	74%	8.1	38	76%	8.1	<b>40</b>	<b>73.0%</b>	<b>8.0</b>
6	Economía 2	51	70%	8.3	42	73%	8.3	35	73%	8.6	28	75%	8.3	45	72%	8.3	54	73%	8.5	48	74%	8.4	<b>41</b>	<b>72.7%</b>	<b>8.4</b>
6	Taller de Comunicación 2	49	70%	8.2	39	73%	8.4	44	71%	8.4	49	70%	8.3	43	72%	8.3	41	75%	8.5	32	76%	8.5	<b>42</b>	<b>72.7%</b>	<b>8.4</b>
5	Análisis de Textos Literarios 1	44	71%	8.1	35	74%	8.0	52	70%	7.9	37	73%	8.0	59	69%	7.9	31	77%	8.3	55	73%	8.1	<b>43</b>	<b>72.3%</b>	8.1
4	TLRIID 4	38	73%	8.2	52	70%	8.1	45	71%	8.2	52	69%	8.1	42	73%	8.1	40	75%	8.2	45	74%	8.2	<b>44</b>	<b>72.3%</b>	<b>8.2</b>
4	Física 2	45	71%	7.5	46	71%	7.7	42	72%	7.6	55	69%	7.7	38	73%	7.7	49	74%	7.8	44	74%	7.8	<b>45</b>	<b>72.2%</b>	<b>7.7</b>
6	Griego 2	40	72%	8.4	44	72%	8.4	46	71%	8.5	56	69%	8.1	55	69%	8.2	48	74%	8.5	30	77%	8.7	<b>46</b>	<b>72.1%</b>	<b>8.4</b>
5	Geografía 1	56	68%	7.7	47	71%	7.9	43	72%	7.9	42	72%	8.1	21	77%	8.0	63	70%	7.8	47	74%	7.8	<b>47</b>	<b>72.0%</b>	<b>7.9</b>
6	Administración 2	54	69%	8.4	54	70%	8.2	39	72%	8.2	36	73%	8.2	46	72%	8.2	46	74%	8.6	50	73%	8.3	<b>48</b>	<b>71.9%</b>	<b>8.3</b>
4	Francés 4	37	73%	8.3	61	68%	8.2	36	73%	8.2	57	69%	8.4	47	72%	8.3	43	75%	8.3	54	73%	8.1	<b>49</b>	<b>71.7%</b>	<b>8.2</b>
6	Latín 2	48	70%	8.2	48	71%	8.3	51	70%	8.2	45	71%	8.2	53	70%	8.3	47	74%	8.3	42	75%	8.5	50	71.6%	8.3
6	Filosofía 2	50	70%	8.3	43	72%	8.3	49	70%	8.5	46	71%	8.5	50	70%	8.4	50	74%	8.5	49	74%	8.6	<b>51</b>	<b>71.6%</b>	<b>8.4</b>
1	Matemáticas 1	63	64%	6.8	64	66%	6.9	34	73%	7.1	33	74%	7.1	35	74%	7.1	52	73%	7.1	46	74%	7.1	<b>52</b>	<b>71.2%</b>	<b>7.0</b>
5	Física 3	57	68%	7.4	51	71%	7.5	50	70%	7.5	60	69%	7.4	49	70%	7.5	44	74%	7.5	52	73%	7.5	<b>53</b>	<b>70.8%</b>	7.5
6	Química 4	53	69%	7.9	60	70%	7.8	55	68%	7.9	48	70%	8.0	51	70%	7.9	57	72%	8.0	53	73%	8.0	<b>54</b>	<b>70.4%</b>	<b>7.9</b>
6	Análisis de Textos Literarios 2	55	69%	8.5	45	72%	8.1	63	65%	8.1	54	69%	8.3	60	68%	8.3	51	73%	8.4	66	70%	8.4	<b>55</b>	<b>69.5%</b>	<b>8.3</b>
6	Ciencias Políticas y Sociales 2	61	66%	7.9	55	70%	8.2	60	67%	8.1	61	68%	8.2	52	70%	8.3	53	73%	8.4	57	72%	8.5	<b>56</b>	<b>69.3%</b>	<b>8.2</b>
5	Temas Selectos de Filosofía 1	21	76%	8.1	57	70%	7.8	66	61%	8.1	65	66%	8.4	68	64%	7.9	56	72%	8.5	37	76%	8.5	<b>57</b>	<b>69.1%</b>	<b>8.2</b>
6	Taller de Expresión Gráfica 2	60	66%	8.5	58	70%	8.6	58	68%	8.6	51	69%	8.8	58	69%	8.6	58	71%	8.7	65	71%	8.6	<b>58</b>	<b>69.1%</b>	<b>8.6</b>
5	Estadística y Probabilidad 1	58	68%	7.2	59	70%	7.3	56	68%	7.3	64	66%	7.3	64	67%	7.4	55	73%	7.6	58	72%	7.5	<b>59</b>	<b>69.1%</b>	<b>7.4</b>
6	Antropología 2	52	69%	8.6	50	71%	8.5	64	65%	8.5	62	68%	8.7	65	67%	8.7	62	71%	8.8	60	71%	8.8	60	68.8%	8.6
5	Cibernética y Computación 1	59	68%	7.3	53	70%	7.5	57	68%	7.6	66	65%	7.4	63	67%	7.4	60	71%	7.5	64	71%	7.7	<b>61</b>	<b>68.7%</b>	<b>7.5</b>
6	Taller de Diseño Ambiental 2	62	64%	8.4	62	68%	8.4	59	67%	8.7	47	71%	8.7	61	68%	8.4	59	71%	8.7	67	70%	8.5	<b>62</b>	<b>68.4%</b>	<b>8.6</b>
6	Teoría de la Historia 2	65	64%	8.1	56	70%	8.2	65	64%	8.3	53	69%	8.1	54	69%	8.1	66	69%	8.0	56	72%	8.5	<b>63</b>	<b>68.2%</b>	<b>8.2</b>
2	Matemáticas 2	67	61%	7.0	68	63%	7.0	54	69%	7.2	50	70%	7.2	56	69%	7.2	61	71%	7.3	63	71%	7.3	<b>64</b>	<b>67.6%</b>	<b>7.2</b>
6	Geografía 2	66	63%	8.2	65	66%	8.3	62	66%	8.3	59	69%	8.3	57	69%	8.2	67	69%	8.3	59	71%	8.4	<b>65</b>	<b>67.6%</b>	<b>8.3</b>
6	Física 4	64	64%	7.6	63	68%	7.7	61	66%	7.6	63	67%	7.6	67	65%	7.6	64	69%	7.6	62	71%	7.8	<b>66</b>	<b>67.2%</b>	<b>7.7</b>
6	Temas Selectos de Filosofía 2	41	72%	8.3	66	65%	8.1	73	51%	8.4	71	60%	8.4	69	63%	8.3	65	69%	8.9	61	71%	8.7	<b>67</b>	<b>64.5%</b>	<b>8.4</b>
3	Matemáticas 3	71	58%	6.9	71	57%	7.0	69	56%	6.9	67	65%	7.3	62	68%	7.3	68	67%	7.3	69	66%	7.3	<b>68</b>	<b>62.3%</b>	<b>7.1</b>
6	Estadística y Probabilidad 2	69	59%	7.2	69	61%	7.3	67	60%	7.3	70	60%	7.5	70	61%	7.6	70	65%	7.6	68	66%	7.6	<b>69</b>	<b>61.8%</b>	<b>7.5</b>
4	Matemáticas 4	70	58%	7.2	72	56%	7.2	70	56%	7.2	68	62%	7.5	66	67%	7.5	69	65%	7.5	70	66%	7.6	70	61.5%	7.4
6	Cibernética y Computación 2	68	59%	7.6	67	63%	7.8	68	59%	7.7	69	60%	7.7	71	60%	7.8	71	65%	7.8	72	63%	7.8	<b>71</b>	<b>61.5%</b>	<b>7.8</b>
5	Cálculo Diferencial e Integral 1	72	55%	6.8	70	60%	7.0	71	54%	6.9	72	55%	6.9	72	56%	6.9	72	62%	7.1	71	65%	7.1	<b>72</b>	<b>58.2%</b>	<b>7.0</b>
6	Cálculo Diferencial e Integral 2	73	53%	7.1	73	55%	7.2	72	52%	7.1	73	51%	7.1	73	53%	7.1	73	58%	7.3	73	62%	7.3	<b>73</b>	<b>54.8%</b>	<b>7.2</b>

Tabla 38. Fuente: Secretaría de Informática, con base en los historiales académicos proporcionados por la DGAE, en octubre de 2011.

Además, puede verse que las asignaturas de mayor reprobación continúan siendo las mismas a lo largo de diez años sin mayor variación, como se muestra en la siguiente Tabla:

**Las asignaturas de menor porcentaje de acreditación por alumnos de las generaciones 2005-2011**

ASIGNATURA	PORCENTAJE DE ACREDITACIÓN
Cálculo Diferencial e Integral II	54.8%
Cálculo Diferencial e Integral I	58.2%
Cibernética y Computación II	61.5%
Matemáticas IV	61.5%
Estadística y Probabilidad II	61.8%
Matemáticas III	62.3%
Temas Selectos de Filosofía II	64.5%
Física IV	67.2%
Geografía II	67.6%
Matemáticas II	67.6%

Tabla 39. Fuente: Acreditación de las asignaturas del Plan de Estudios.

**Las diez materias de mayor porcentaje de acreditación por los alumnos de las generaciones 2005-2011**

ASIGNATURAS	PORCENTAJE DE ACREDITACIÓN
Inglés I	87.3%
Francés I	85.5%
TLRIID I	84.8%
Taller de Cómputo	84.8%
Historia Universal	82.9%
Inglés II	82.1%
Ciencias de la Salud I	81.1%
Química I	80.8%
Psicología I	80.4%
Inglés III	80.2%

Tabla 40. Fuente: Acreditación de las asignaturas del Plan de Estudios.

Como queda de manifiesto, hay constantes históricas que muestran los avances y obstáculos que padecen los alumnos en su tránsito por la currícula del Colegio. La información antes presentada sirve para reflexionar sobre las condiciones en las cuales se estudia, los materiales y las estrategias que se utilizan en las aulas y el desempeño de los profesores en sus clases, especialmente en aquellas asignaturas con un alto índice de reprobación.

EL PANORAMA DE LAS ASIGNATURAS MÁS Y MENOS ACREDITADAS ES MUY SIGNIFICATIVO, E INTERPRETO QUE NUESTRO FRACASO ES QUE NO DOTAMOS A LOS ESTUDIANTES DE CAPACIDAD DE RAZONAMIENTO QUE ES CENTRAL EN NUESTRO MODELO, PUES LAS ASIGNATURAS QUE MÁS APRUEBAN SON LAS MÁS CERCANAS A LOS MEMORISTAS Y MACHETEROS Y LAS QUE REPRUEBAN ES PORQUE NO LES HEMOS CAMBIADO LA LÓGICA DEL RAZONAMIENTO Y SEGUIMOS EN 40 AÑOS REPITIENDO LO TRADICIONAL.

## C) Egreso

El egreso, cuyo estudio aquí se expone, representa la última etapa de la Trayectoria Escolar y se inserta en el estudio longitudinal descrito anteriormente. Es un indicador que revela, de manera sintética, el desempeño y los logros de los alumnos cuando concluyen sus estudios.

La tendencia de los tres últimos años antes del cambio del Plan de Estudios de 1997 era de repunte en la eficiencia terminal, la cual disminuye a partir de esa generación, agravándose por el paro de labores de 1999. Posteriormente, el incremento ha sido gradual hasta ubicarse en 54% de alumnos regulares al finalizar el periodo de tres años que marca el Plan de Estudios.

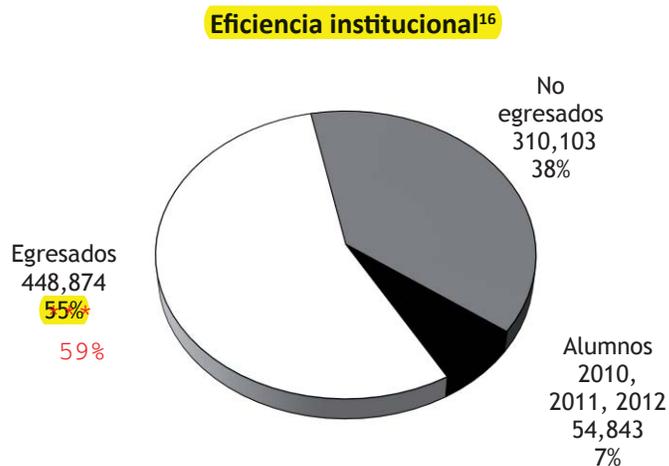
De entrada, conviene destacar que existen distintas formas de interpretar el egreso de los estudiantes. Una de ellas, lo considera tomando en cuenta el tiempo o el plazo obligado para concluir las asignaturas correspondientes a un determinado nivel de estudios y otras, lo definen a partir de la conclusión de los estudios, independientemente del plazo en el que esto se logre.<sup>14</sup> Así, de acuerdo con estos puntos de vista se pueden definir diferentes formas de observar el egreso del Colegio:

- La eficiencia terminal se entiende como el egreso de los alumnos de una generación que concluye sus estudios en tres años.
- La eficiencia acumulada de una generación corresponde al egreso de los alumnos de esa generación a través de los años.
- La eficiencia institucional se entiende como el egreso histórico de todas las generaciones que han transitado por el CCH.<sup>15</sup>

En los informes anuales de la Dirección General del CCH se han dado a conocer: la eficiencia terminal, la eficiencia acumulada de cuatro, cinco o más años y el egreso global obtenido a lo largo de todo el tiempo de vida del Colegio. En la Gráfica 15 se expone el porcentaje de alumnos que han terminado sus estudios hasta 2011.

<sup>14</sup> Cfr. Felipe, Martínez Rizo. *Deserción, rezago y eficiencia terminal en las instituciones de educación superior*. ANUIES, México, 1998. Para que los indicadores de eficiencia terminal de los diferentes bachilleratos puedan ser comparables, es indispensable manejar los mismos términos que den como resultado una definición única, con su fórmula correspondiente.

<sup>15</sup> Las diferentes escuelas del bachillerato, han informado de su eficiencia terminal sin aclarar la definición que utilizan, lo que ha dado lugar a imprecisiones.



Gráfica 15. Fuente: Secretaría de Informática / DGCCH.

Si consideramos el egreso total en 40 años, incluyendo a todos los alumnos que tenían posibilidades de egresar (hasta la generación 2009), se tiene que el porcentaje de alumnos es 59%, como se muestra en el indicador de eficiencia institucional de la Tabla 41.

<sup>16</sup> En el año 2011, se alcanzó 55% de egresados del total de alumnos que ingresaron al Colegio a lo largo de 40 años (se incluye a los alumnos de las generaciones 2010, 2011 y 2012 que aún están inscritos sin alcanzar créditos para egresar).

**Egreso histórico del CCH**

<b>AÑO DE INGRESO</b>	<b>AÑO DE EGRESO</b>	<b>INGRESO</b>	<b>INGRESO ACUMULADO</b>	<b>EGRESO DEL AÑO</b>	<b>EGRESO ACUMULADO</b>	<b>EFICIENCIA INSTITUCIONAL</b>
1971	1973	14,806	14,806	6,742	6,742	46%
1972	1974	20,931	35,737	8,877	15,619	44%
1973	1975	24,381	60,118	10,424	26,043	43%
1974	1976	13,300	73,418	8,209	34,252	47%
1975	1977	19,521	92,939	8,705	42,957	46%
1976	1978	20,870	113,809	10,467	53,424	47%
1977	1979	21,802	135,611	11,612	65,036	48%
1978	1980	21,346	156,957	11,695	76,731	49%
1979	1981	21,606	178,563	12,113	88,844	50%
1980	1982	21,971	200,534	12,599	101,443	51%
1981	1983	21,594	222,128	13,009	114,452	52%
1982	1984	21,759	243,887	12,610	127,062	52%
1983	1985	20,656	264,543	11,885	138,947	53%
1984	1986	21,421	285,964	11,639	150,586	53%
1985	1987	21,371	307,335	12,270	162,856	53%
1986	1988	21,342	328,677	11,546	174,402	53%
1987	1989	20,948	349,625	11,637	186,039	53%
1988	1990	22,332	371,957	11,904	197,943	53%
1989	1991	22,002	393,959	12,525	210,468	53%
1990	1992	22,556	416,515	12,516	222,984	54%
1991	1993	22,525	439,040	12,957	235,941	54%
1992	1994	20,067	459,107	12,489	248,430	54%
1993	1995	18,180	477,287	13,000	261,430	55%
1994	1996	16,987	494,274	12,500	273,930	55%
1995	1997	16,408	510,682	12,689	286,619	56%
1996	1998	16,968	527,650	11,794	298,413	57%
1997	1999	18,118	545,768	10,814	309,227	57%
1998	2000	18,130	563,898	8,710	317,937	56%
1999	2001	17,416	581,314	10,563	328,500	57%
2000	2002	17,570	598,884	10,981	339,481	57%
2001	2003	16,992	615,876	10,038	349,519	57%
2002	2004	17,381	633,257	11,023	360,542	57%
2003	2005	18,081	651,338	11,520	372,062	57%
2004	2006	17,817	669,155	12,092	384,154	57%
2005	2007	18,278	687,433	12,182	396,336	58%
2006	2008	18,067	705,500	12,186	408,522	58%
2007	2009	17,695	723,195	13,099	421,621	58%
2008	2010	17,737	740,932	13,191	434,812	59%
<b>2009</b>	<b>2011</b>	<b>18,045</b>	<b>758,977</b>	<b>14,062</b>	<b>448,874</b>	<b>59%</b>
2010	2012	17,632	776,609			
2011	2013	18,161	794,770			
2012	2014	19,050	813,820			

Tabla 41. Fuente: Secretaría de Informática / DGCCH.

En la misma Tabla se observan las 38 generaciones de alumnos del CCH que han egresado hasta 2011. Ese año se alcanzó un total de 813,820 alumnos que ingresaron a las aulas del Colegio a cursar su bachillerato, de los cuales egresaron 448,874 jóvenes. Asimismo, en 2003, la generación con mejor eficiencia terminal fue la de 1971, es decir la primera generación que obtuvo 44%; la de 1976 tuvo la más baja con 27%, y observando sólo el número de egresados, el año 1991 fue el que alcanzó el mayor número de egresados (egreso acumulado).

La Tabla 42 presenta la distribución del egreso de acuerdo a las siguientes variables: en tres años (eficiencia terminal), en cuatro años, en cinco años y acumulado. Cabe aclarar que la población de ingreso fue determinada por la demanda de alumnos y el surgimiento de nuevas escuelas de educación media superior en el Distrito Federal y el área metropolitana.

ESTE PANORAMA TAN COMPLETO NOS HACE LA HISTORIA DE 38 GENERACIONES Y DEL PROPIO COLEGIO EN SU DESEMPEÑO ACADÉMICO A NIVEL ESTADÍSTICO O CUANTITATIVO, PERO ES IMPORTANTE CUALIFICAR LA CALIDAD DE ESE EGRESO POR LA REPERCUSIÓN SOCIAL QUE NUESTROS ALUMNOS HAN DEMOSTRADO (CERCA DE 450 MIL) EN LAS FACULTADES, VIDA PROFESIONAL Y SOCIAL, ASÍ COMO PRODUCTIVA EN LAS ÁREAS LABORALES. SIEMPRE HEMOS CALIFICADO COMO DESTACABLE LA ACTITUD DE NUESTROS ALUMNOS ANTE LA VIDA, NO ASÍ EN CUANTO A CALIFICACIÓN TÉCNICA O CIENTÍFICA. DE AHÍ LA NECESIDAD DE PONDERAR ESO ANTE LA RENOVACIÓN DE PLAN DE ESTUDIOS Y DE REFORMA DE LA DOCENCIA.

### Egreso por generación de 1971 a 2012

Generación	Total de alumnos que ingresaron	Egreso en 3 años	Egreso en 4 años	Egreso en 5 años	Más de 5 años	Acumulado <sup>17</sup>
1971	14,806	6,550 44%	1,038 7%	411 3%	669 5%	8,668 59%
1972	20,931	7,778 37%	2,379 11%	921 4%	1,200 6%	12,278 59%
1973	24,381	7,773 32%	3,010 12%	1,117 5%	1,819 7%	13,719 56%
1974	13,300	4,021 30%	1,491 11%	744 6%	936 7%	7,192 54%
1975	19,521	5,566 29%	3,066 16%	1,029 5%	1,203 6%	10,864 56%
1976	20,870	5,685 27%	3,129 15%	951 5%	1,234 6%	10,999 53%
1977	21,802	6,450 30%	3,051 14%	997 5%	1,151 5%	11,649 53%
1978	21,346	6,784 32%	2,958 14%	1,007 5%	1,127 5%	11,876 56%
1979	21,606	7,152 33%	3,390 16%	1,063 5%	973 5%	12,578 58%
1980	21,971	7,108 32%	3,511 16%	949 4%	1,027 5%	12,595 57%
1981	21,594	7,290 34%	3,426 16%	1,020 5%	916 4%	12,652 59%
1982	21,759	7,245 33%	3,328 15%	958 4%	960 4%	12,491 57%
1983	20,656	6,533 32%	3,022 15%	940 5%	948 5%	11,443 55%
1984	21,421	6,817 32%	3,296 15%	753 4%	1,026 5%	11,892 56%
1985	21,371	7,178 34%	2,822 13%	842 4%	1,080 5%	11,922 56%
1986	21,342	7,235 34%	2,960 14%	887 4%	1,166 5%	12,248 57%
1987	20,948	7,028 34%	2,834 14%	960 5%	1,222 6%	12,044 57%
1988	22,332	7,388 33%	3,262 15%	1,094 5%	1,462 7%	13,206 59%
1989	22,002	7,398 34%	3,144 14%	1,152 5%	1,485 7%	13,179 60%
1990	22,556	7,341 33%	3,478 15%	1,264 6%	1,671 7%	13,754 61%
1991	22,525	7,199 32%	3,361 15%	1,533 7%	1,761 8%	13,854 62%
1992	20,067	6,552 33%	3,568 18%	1,323 7%	1,416 7%	12,859 64%
1993	18,180	6,324 35%	2,881 16%	1,202 7%	1,007 6%	11,414 63%
1994	16,987	6,488 38%	2,594 15%	950 6%	900 5%	10,932 64%
1995	16,408	6,843 42%	2,258 14%	852 5%	630 4%	10,583 64%
1996	16,968	7,000 41%	2,439 14%	437 3%	675 4%	10,551 62%
1997	18,118	6,199 34%	1,567 9%	846 5%	874 5%	9,486 52%
1998	18,130	5,973 33%	2,364 13%	851 5%	646 4%	9,834 54%
1999	17,416	6,372 37%	2,333 13%	735 4%	609 3%	10,049 58%
2000	17,570	6,618 38%	2,297 13%	755 4%	571 3%	10,241 58%
2001	16,992	5,816 34%	2,350 14%	764 4%	542 3%	9,472 56%
2002	17,381	6,949 40%	2,305 13%	708 4%	542 3%	10,504 60%
2003	18,081	7,874 44%	2,304 13%	720 4%	482 3%	11,380 63%
2004	17,817	8,454 47%	2,030 11%	622 3%	443 2%	11,549 65%
2005	18,278	8,785 48%	2,136 12%	737 4%	261 1%	11,919 65%
2006	18,067	8,794 49%	2,360 13%	640 4%	925* 5%	12,719 70%
2007	17,695	9,272 52%	1,943 11%	706* 4%		11,921 67%
2008	17,737	9,925 56%	2,107* 12%			12,032 68%
2009	18,045	10,324* 57%				10,324 57%
2010	17,632					
2011	18,161					
2012	19,050					
<b>Total</b>	<b>813,820</b>	<b>278,081 37%</b>	<b>101,792 13%</b>	<b>33,440 4%</b>	<b>35,559 4%</b>	<b>448,872 59%<sup>18</sup></b>

Tabla 42. Fuente: Secretaría de Informática / DGCCH.

<sup>17</sup> A julio de 2011.

<sup>18</sup> El egreso acumulado corresponde hasta la generación 2009, que egresó en 2011. Las generaciones 2010, 2011 y 2012 están cursando actualmente primero, tercero y quinto semestres, respectivamente.

En la Tabla anterior se observa cómo la generación 2009 alcanzó un egreso de 57% en el tiempo regular de tres años en el ciclo escolar 2010-2011. Aunque esta cifra representa un avance significativo es necesario mejorar este indicador, no sólo en su aspecto cuantitativo, sino sobre todo en el cualitativo, es decir, en la calidad de la formación de los alumnos.

Por otra parte, la eficiencia acumulada se puede observar en las tablas presentadas (Tablas 41 y 42). Obviamente, los valores más bajos del egreso acumulado son los de las generaciones que concluyeron más recientemente sus estudios (ver columna egreso por años de la Tabla 41). Cada año egresan alrededor de 11,000 alumnos. De ellos, un porcentaje importante es del egreso en tres años o eficiencia terminal y los demás corresponden al egreso acumulado de todas las generaciones. En el año 2011, el egreso acumulado fue de 14,062 alumnos (los marcados con asterisco en la Tabla 42).

### Comparación del egreso de las generaciones 2005-2011

A manera de resumen, la información correspondiente al corte del sexto semestre por la situación escolar de los alumnos, se representa en la Tabla 43. En este cuadro, se observa el crecimiento sistemático del egreso cada año, y se advierte que mantener el nivel de egreso es un compromiso de la institución así como lograr una mejoría en la calidad del aprendizaje de los egresados.

**Distribución histórica de la población de egresados regulares y de los alumnos que no concluyeron su bachillerato**

EN LOS ÚLTIMOS 5 AÑOS EL EGRESO PROMEDIO HA SIDO DE 52.6% Y 10% ESTÁN ENTRE 1 A 6 ASIGNATURAS REPROBADAS. EL RETO NO SON LOS ÍNDICES DE EGRESO SINO APRENDIZAJE EFECTIVO DEMOSTRADO EN LAS FACULTADES O CENTROS DE TRABAJO.

SITUACIÓN	2005	2006	2007	2008	2009
Egreso regular	47%	49%	53%	57%	57%
Adeudan 1 a 6	12%	11%	9%	9%	9%
Adeudan 6 a 11	6%	6%	6%	6%	6%
Adeudan 12 a 17	8%	8%	8%	7%	8%
Adeudan 18 a 23	7%	7%	7%	7%	6%
Adeudan 24 a 30	9%	9%	8%	7%	7%
Adeudan 31 a 37	10%	10%	9%	8%	7%

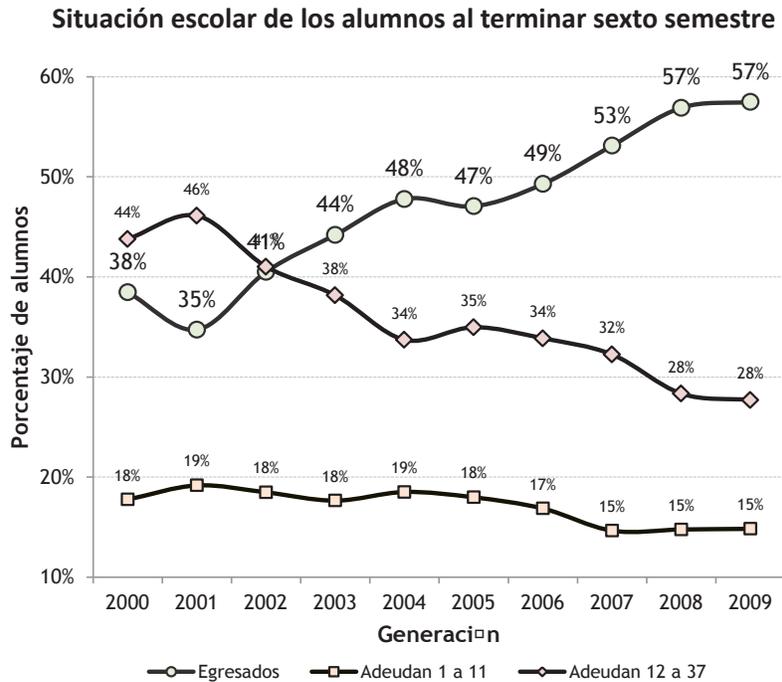
PROMEDIO

52.6%  
10%  
6%  
7.8%  
6.5%  
8%  
8.8%

Tabla 43. Fuente: Secretaría de Informática / DGCCH.

Para representar de una manera más clara la tendencia del egreso y de la composición de los alumnos que no concluyen en el periodo regular, se les agrupa de acuerdo al número de asignaturas reprobadas, como se muestra en la Gráfica 16.

- Alumnos regulares.
- Alumnos que adeudan de una a once asignaturas, la suma de los dos primeros renglones de adeudos de la Tabla 43 y que pudieran ser candidatos a egresar en cuatro años.
- Alumnos muy rezagados, que corresponde a la suma de los últimos cuatro renglones de la tabla anterior y que constituirán un egreso esporádico a lo largo de los siguientes años.



Gráfica 16 Fuente: Secretaría de Informática / DGCCH.

En esta Gráfica se nota el incremento en el número de egresados año con año, y muestra la oportunidad de incrementar el egreso, al apoyar a la población de alumnos que tengan mejores posibilidades de egreso.

Al analizar la eficiencia terminal de cada una de las generaciones que ha egresado entre la 2005 y la 2009, se observó un incremento en su egreso.

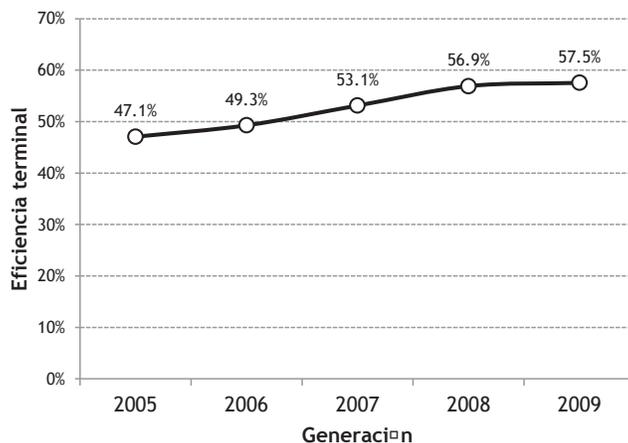
**Eficiencia terminal de las generaciones 2005 a la 2009**

GENERACIÓN	AÑO DE EGRESO	GLOBAL	
		Eficiencia	Promedio
2005	2007	47.1%	8.45
2006	2008	49.3%	8.45
2007	2009	53.1%	8.42
2008	2010	56.9%	8.44
2009	2011	57.5%	8.45

**NO NOS ENGAÑEMOS:**  
 10 PUNTOS EN 5 AÑOS  
 ¿POR MEJORA EN NUESTROS  
 CURSOS ORDINARIOS O POR  
 APOYOS EN PROGRAMAS  
 REMEDIALES?

Tabla 44. Fuente: Secretaría de Informática, con base en los archivos de pase reglamentado proporcionado por la DGAE.

### Eficiencia terminal de las generaciones 2005 a la 2009



Gráfica 17. Fuente: Secretaría de Informática, con base en los archivos de pase reglamentado proporcionados por la DGAE.

Hay que destacar que las generaciones 2005, 2006 y 2009 tienen un promedio de calificaciones de 8.45, mientras que hubo una leve caída en las generaciones 2007 y 2008.

### Promedio de calificaciones de los alumnos egresados en tres años, de las generaciones 2005 a la 2009



Gráfica 18. Fuente: Secretaría de Informática, con base en los archivos de pase reglamentado proporcionados por la DGAE.

Al revisar esta información por turno, se notan diferencias significativas, ya que la eficiencia terminal del turno matutino es de más del doble de la del turno vespertino en este mismo periodo. Además, superan en cuatro décimas de punto el promedio con el que egresan los alumnos de estas generaciones en tres años.

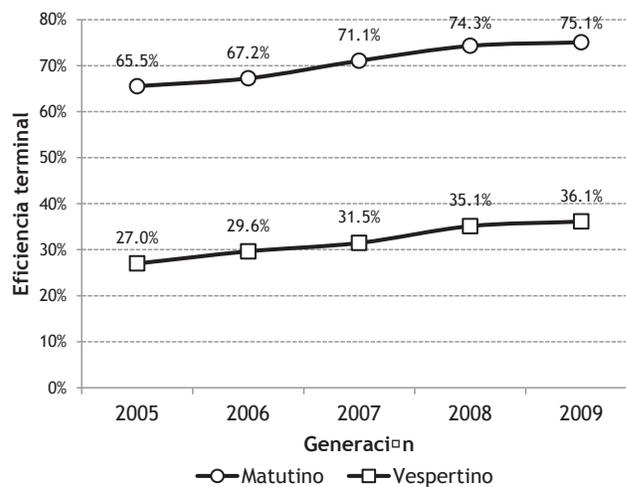
**Eficiencia terminal por turno de las generaciones 2005 a la 2009**

GENERACIÓN	AÑO DE EGRESO	TURNO MATUTINO		TURNO VESPERTINO	
		EFICIENCIA	PROMEDIO	EFICIENCIA	PROMEDIO
2005	2007	65.5%	8.54	27.0%	8.23
2006	2008	67.2%	8.55	29.6%	8.20
2007	2009	71.1%	8.52	31.5%	8.17
2008	2010	74.3%	8.55	35.1%	8.14
2009	2011	75.1%	8.56	36.1%	8.18

Tabla 45. Fuente: Secretaría de Informática, con base en los archivos de pase reglamentado proporcionados por la DGAE.

¿POR QUÉ NO SE ATACA A FONDO EL DESAMPARO DE LOS JÓVENES DEL TURNO VESPERTINO QUE AL ASIGNARLOS A ESE TURNO, PARECE CONDENARSELES A UN MEDIO QUE LOS IMPULSA AL FRACASO Y SEGUIMOS SIN ABORDAR COMUNITARIA E INSTITUCIONALMENTE LAS POSIBLES SOLUCIONES?.

**Eficiencia terminal por turno de las generaciones 2005 a la 2009**



Gráfica 19. Fuente: Secretaría de Informática, con base en los archivos de pase reglamentado proporcionados por la DGAE.

Por lo que respecta al género, la eficiencia terminal de los varones es poco más de las dos terceras partes respecto a la eficiencia de las alumnas. Esta situación hace que conforme avanzan en los estudios, continúe una mayor cantidad de mujeres ingresando a cada nivel educativo, que confirma la tendencia de que las alumnas tienen un avance más regular en los estudios, incluso con promedios de calificación mayores.

**Eficiencia terminal por género de las generaciones 2005 a la 2009**

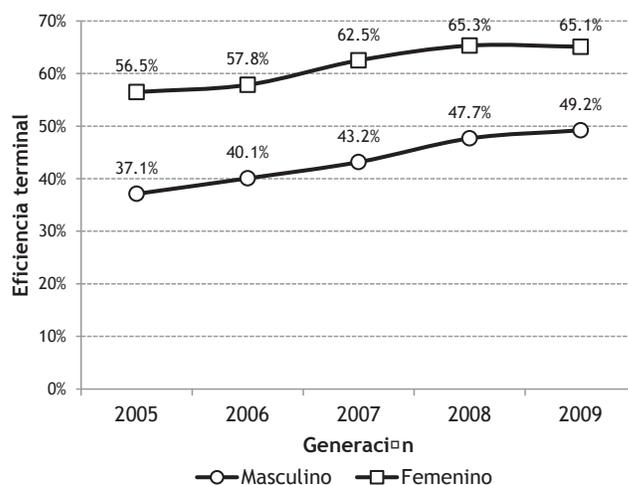
GENERACIÓN	AÑO DE EGRESO	HOMBRES		MUJERES	
		Eficiencia	Promedio	Eficiencia	Promedio
2005	2007	37.1%	8.32	56.5%	8.54
2006	2008	40.1%	8.30	57.8%	8.55
2007	2009	43.2%	8.27	62.5%	8.52
2008	2010	47.7%	8.29	65.3%	8.53
2009	2011	49.2%	8.31	65.1%	8.54

Tabla 46. Fuente: Secretaría de Informática, con base en los archivos de pase reglamentado proporcionados por la DGAE.

**¿QUÉ FACTORES INCIDEN PARA QUE ESTO SEA ASÍ?**

LA PRESIÓN FAMILIAR SOBRE LAS SEÑORITAS A DIFERENCIA DE LAS CONSIDERACIONES QUE SE TIENE CON LOS JÓVENES, ES UN FACTOR FUNDAMENTAL QUE CONDICIONA EL APROVECHAMIENTO DE TODOS LOS ALUMNOS, SOBRE TODO EN UN AMBIENTE FLEXIBLE Y A VECES RELAJADO QUE SE DA EN EL COLEGIO. DE AQUÍ LA IMPORTANCIA DE LA PARTICIPACIÓN DE LOS PADRES VÍA LOS TUTORES, EN PARTICULAR CON LOS HOMBRES.

**Eficiencia terminal por género de las generaciones 2005 a la 2009**



Gráfica 20. Fuente: Secretaría de Informática, con base en los archivos de pase reglamentado proporcionados por la DGAE.

## Principales características de los egresados en 1990 y 2011

En esta sección se estudiará a los alumnos egresados del CCH, a partir de las siguientes variables:

- Años de permanencia en el bachillerato.
- Género.
- Promedio.
- Número de opción asignada de acuerdo a su elección de carrera.
- Carrera asignada.
- Campus asignado.

Con el propósito de comparar la evolución de las variables anteriores se presentan simultáneamente los datos correspondientes a 1990 (año que pertenece al Plan de Estudios de 1971) y al año 2011.

Como se sabe, unos meses antes de concluir sus estudios de bachillerato, los alumnos del Colegio llenan la forma de solicitud de carrera, por medio de la cual eligen carrera y *campus*, de acuerdo con el pase reglamentado. Los alumnos que llenan esta forma, generalmente son aquellos que han mantenido una trayectoria más o menos regular en tres años, aunque también se presentan otros de generaciones rezagadas. Es con base en la asignación del pase reglamentado que se organiza la información del ingreso de estos dos años.

Es conveniente advertir que actualmente la UNAM cuenta con 87 carreras que al impartirse en seis *campus* arrojan un total de 140 carreras-plantel. Algunas de ellas se imparten en más de un *campus*, por ejemplo, Derecho en tres: CU, Acatlán y Aragón, con tres planes de estudio distintos, mientras que Biblioteconomía sólo se imparte en CU. Además existen algunas escuelas foráneas en Morelos, León, Guerrero y Yucatán.

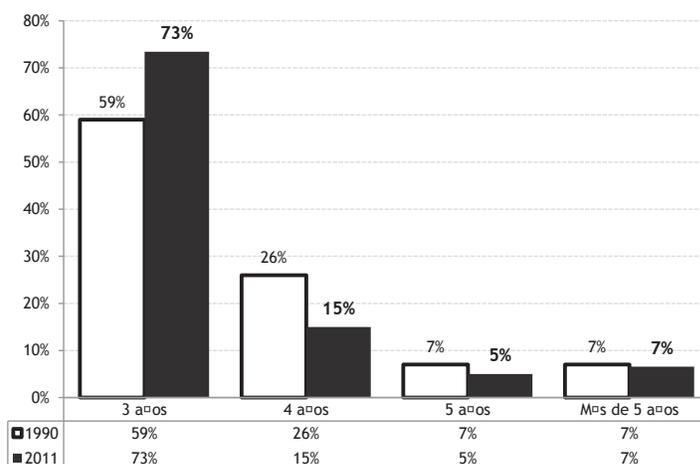
Como podrá observarse en el ulterior desarrollo de esta sección, destaca de manera significativa la tendencia de los alumnos a elegir las “carreras tradicionales”. Éstas alcanzan un alto grado de saturación, debido a que la oferta no corresponde a la demanda.

En virtud de lo anterior, es conveniente que los alumnos egresen del CCH en tres años, pues posibilita una asignación de carrera más acorde con los proyectos personales, incluso en las carreras saturadas o “tradicionales”, además, ello augura mejores posibilidades de éxito escolar de los alumnos en los estudios de licenciatura.

### Años de permanencia en el CCH

En la Gráfica se observa que en 1990 la distribución del egreso regular respecto al total de egresados alcanzaba 59%, mientras que en 2011 esta cifra llegó a 73%. El resto está constituido por alumnos que lo terminaron en cuatro años o más, las diversas proporciones de esta contribución disminuyen gradualmente conforme aumentan los años de permanencia. Es decir, en cada generación disminuye paulatinamente el número de egresados en cinco años.

### Egreso y años de permanencia en el CCH



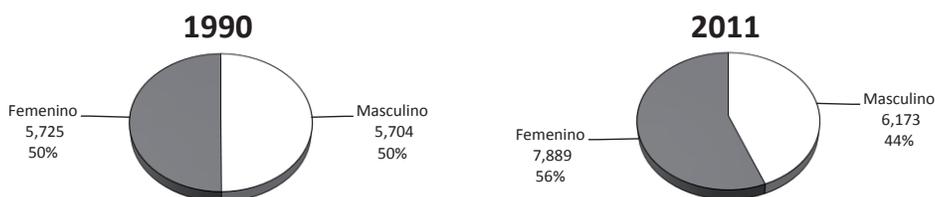
Gráfica 21. Fuente: Secretaría de Informática / DGCCH.

En comparación con 1990, en 2011 se presenta un incremento en el porcentaje de los alumnos egresados en tres años. Con base en los datos que ya se tienen de las generaciones 2003 a 2005,<sup>19</sup> se corrobora que dicho porcentaje aumentó hasta la generación actual. Se observa que 7% de los alumnos egresados en 2011 tardó más de cinco años en terminar sus estudios de bachillerato, que es el mismo comportamiento del año 1990.

### Género

En la Gráfica 22 se observa un cambio importante en la composición del género de los egresados. En 2011, el porcentaje de los egresados del género femenino supera, en doce puntos porcentuales, al del masculino, mientras que en 1990 egresaba igual número de hombres y mujeres.

### Egreso y género



Gráfica 22. Fuente: Secretaría de Informática / DGCCH.

<sup>19</sup> Laura Muñoz Corona, et. al. Egreso estudiantil del CCH. CCH, México, 2005.

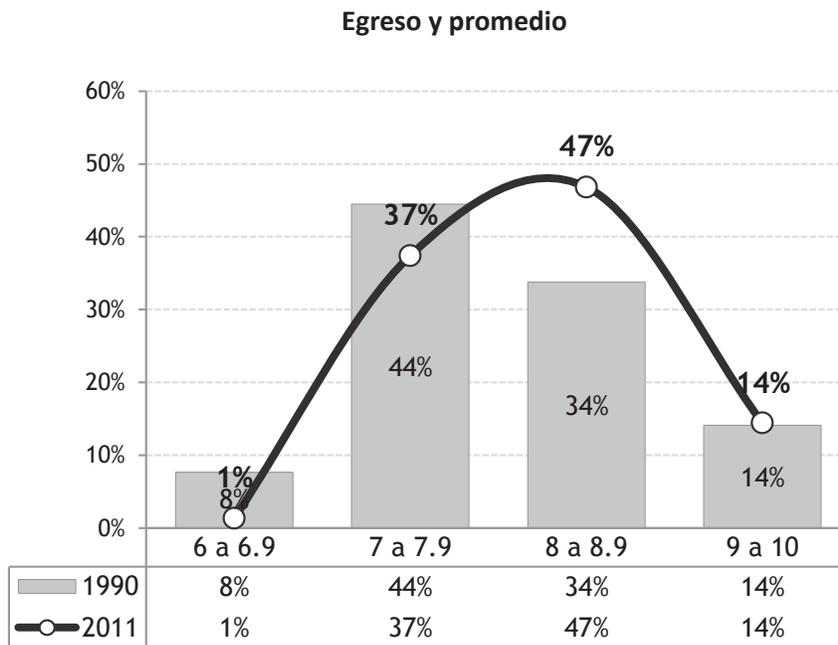
### Promedio

La distribución de los promedios (veáse Gráfica 23.) de los años 1990 y 2011 son diferentes. En 2011 disminuyeron los alumnos con alto promedio como los de bajo, mientras que se incrementó el número de los que obtuvieron promedio entre 7 y 8.9. En este mismo año, 40% de los egresados tuvieron un promedio superior o igual a 8, y 11% tuvo un promedio igual o superior a 9. El número de alumnos egresados con promedio inferior a 7 apenas alcanza 2% del total de egresados en 2004. Actualmente ha disminuido el porcentaje de egresados de bajo promedio.

**Promedio de bachillerato de alumnos egresados en 1990 y 2011**

PROMEDIO	1990		2011	
6 a 6.9	875	8%	189	1%
7 a 7.9	5,081	44%	5,261	37%
8 a 8.9	3,861	34%	6,584	47%
9 a 10	1,612	14%	2,028	14%
Totales	11,429	100%	14,029	100%

Tabla 47. Fuente: Secretaría de Informática / DGCCH.

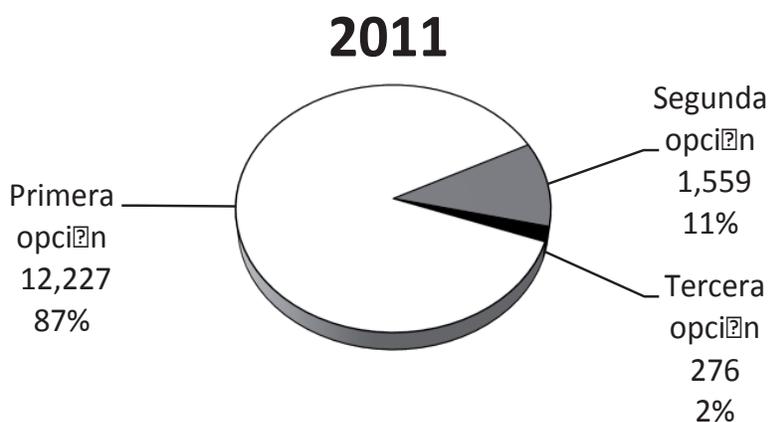


Gráfica 23. Fuente: Secretaría de Informática / DGCCH.

### Opción de carrera

En la asignación de carrera y *campus* influyen: años cursados y promedio. Un alumno con más de nueve de promedio, que egresa en tres años asegura la carrera y *campus* de su primera opción. Es necesario mencionar que cuando el alumno llena la Forma RA02, tiene dos opciones para elegir carrera: en la primera opción selecciona carrera y *campus* y en la segunda únicamente carrera. Si no logra ser asignado en la carrera y *campus* de su primera opción, se le asigna la primera opción en otro *campus*. Si tampoco esto es posible, se le asigna la carrera de su segunda opción.

Egreso y opción de selección de carrera en 2011



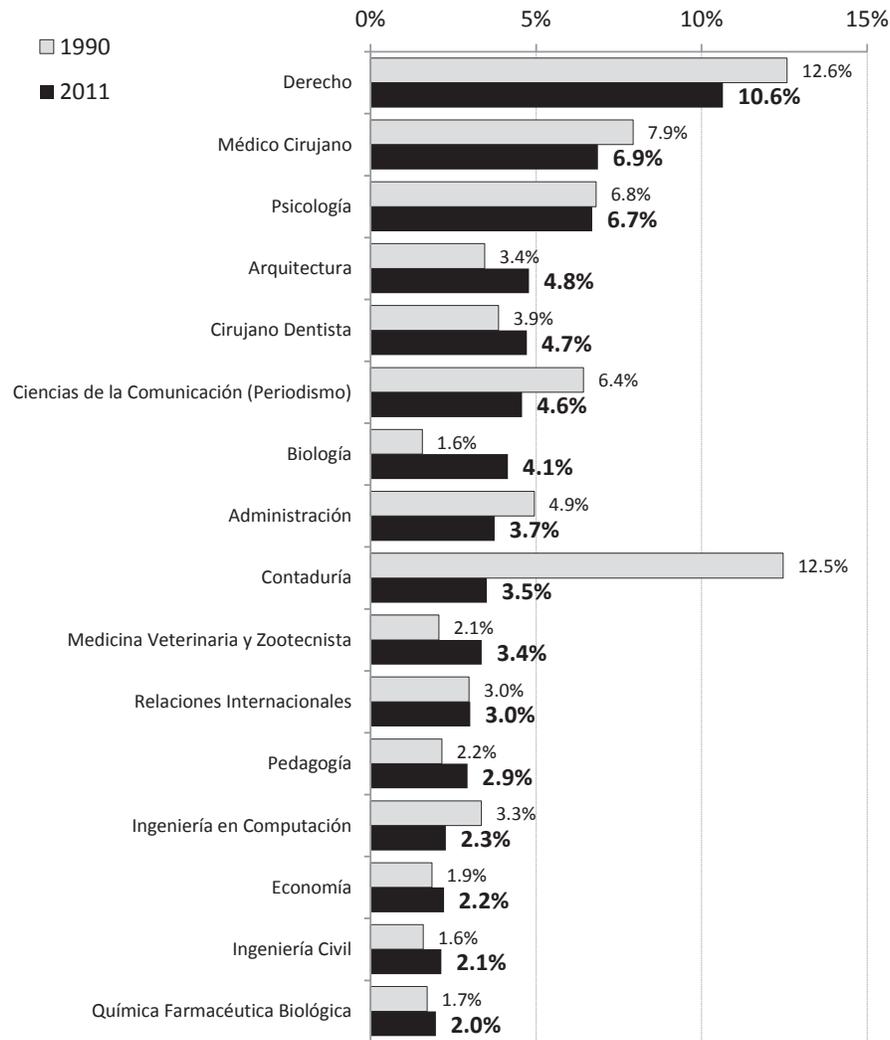
Gráfica 24 . Fuente: Secretaría de Informática / DGCCH.

En la Gráfica 24 se observa la forma en que se distribuyen los alumnos de acuerdo a su primera o segunda opción. El porcentaje que se coloca según su primera opción se ha incrementado en los últimos años, sin embargo, cerca de 1,300 alumnos son enviados a la segunda. En este sentido, resulta necesario propiciar, a través de una adecuada orientación vocacional, que los estudiantes tengan conciencia de la importancia de su segunda opción para evitar la deserción, en los estudios superiores.

### Distribución por carrera

En la Gráfica 25 se presentan las 16 carreras que fueron seleccionadas por más de 67% de los estudiantes que egresaron del CCH en 2011. Se muestra una disminución de la demanda de la carrera de Contaduría. Por otro lado, Matemáticas Aplicadas y Computación, Ingeniería Civil, Ingeniería Mecánica Eléctrica e Ingeniería Química aparecen en 2011 con porcentajes menores a 2%. Esto significa que menos de la quinta parte de las carreras son escogidas por más de las dos terceras partes de los egresados.

### Carrera seleccionada por los egresados del CCH



Gráfica 25. Fuente: Secretaría de Informática / DGCCH.

Derecho es la carrera preferida por los estudiantes, uno de cada siete egresados del CCH la escoge. Además destaca que Contaduría ocupaba el segundo lugar con 12.5% en 1990, pero en 2004 cayó drásticamente a 3.5%.

**Lista de carreras asignadas a los egresados del Colegio en 1991 y 2011**

Carrera	1990		2011		Diferencia	
Derecho	1,438	12.6%	1,496	10.6%	58	4.0%
Médico Cirujano	906	7.9%	965	6.9%	59	6.5%
Psicología	778	6.8%	941	6.7%	163	21.0%
Arquitectura	394	3.4%	672	4.8%	278	70.6%
Cirujano Dentista	442	3.9%	663	4.7%	221	50.0%
Ciencias de la Comunicación (Periodismo)	735	6.4%	643	4.6%	-92	-12.5%
Biología	178	1.6%	583	4.1%	405	227.5%
Administración	565	4.9%	526	3.7%	-39	-6.9%
Contaduría	1,424	12.5%	493	3.5%	-931	-65.4%
Medicina Veterinaria y Zootecnista	236	2.1%	472	3.4%	236	100.0%
Relaciones Internacionales	340	3.0%	423	3.0%	83	24.4%
Pedagogía	246	2.2%	411	2.9%	165	67.1%
Ingeniería en Computación	382	3.3%	319	2.3%	-63	-16.5%
Economía	212	1.9%	311	2.2%	99	46.7%
Ingeniería Civil	182	1.6%	300	2.1%	118	64.8%
Química Farmacéutica Biológica	195	1.7%	277	2.0%	82	42.1%
Enfermería			269	1.9%	269	Nueva
Sociología	60	0.5%	268	1.9%	208	346.7%
Diseño y Comunicación Visual	99	0.9%	262	1.9%	163	164.6%
Actuaría	151	1.3%	256	1.8%	105	69.5%
Ciencias Políticas y Administración Pública	206	1.8%	243	1.7%	37	18.0%
Ingeniería Química	173	1.5%	242	1.7%	69	39.9%
Filosofía	37	0.3%	177	1.3%	140	378.4%
Historia	35	0.3%	159	1.1%	124	354.3%
Ingeniería Mecánica			157	1.1%	157	Nueva
Bioquímica Diagnóstica			139	1.0%	139	Nueva
Diseño Gráfico	254	2.2%	131	0.9%	-123	-48.4%
Ingeniería Eléctrica y Electrónica			131	0.9%	131	Nueva
Trabajo Social	1	0.0%	128	0.9%	127	12700.0%
Enfermería y Obstetricia	44	0.4%	114	0.8%	70	159.1%
Ingeniería Industrial			114	0.8%	114	Nueva
Artes Visuales	71	0.6%	100	0.7%	29	40.8%
Matemáticas Aplicadas y Computación	186	1.6%	100	0.7%	-86	-46.2%
Química	25	0.2%	99	0.7%	74	296.0%
Ingeniería Petrolera	43	0.4%	96	0.7%	53	123.3%
Lengua y Literatura Hispánicas	51	0.4%	88	0.6%	37	72.5%
Ingeniería en Alimentos	54	0.5%	87	0.6%	33	61.1%
Química de Alimentos	34	0.3%	82	0.6%	48	141.2%
Geografía	39	0.3%	79	0.6%	40	102.6%
Optometría			79	0.6%	79	Nueva
Física	40	0.3%	77	0.5%	37	92.5%
Farmacia			66	0.5%	66	Nueva
Matemáticas	19	0.2%	61	0.4%	42	221.1%

**Lista de carreras asignadas a los egresados del Colegio en 1991 y 2011 (continuación)**

Carrera	1990		2011		Diferencia	
Ingeniería Mecánica Eléctrica	733	6.4%	60	0.4%	-673	-91.8%
Ingeniería Mecatrónica			55	0.4%	55	Nueva
Ingeniería en Comunicaciones y Electrónica			52	0.4%	52	Nueva
Letras Clásicas	8	0.1%	48	0.3%	40	500.0%
Literatura Dramática y Teatro	41	0.4%	48	0.3%	7	17.1%
Ingeniería Química Metalúrgica	15	0.1%	45	0.3%	30	200.0%
Ingeniería Geofísica	12	0.1%	44	0.3%	32	266.7%
Ciencias de la Tierra			43	0.3%	43	Nueva
Ciencias de la Computación			42	0.3%	42	Nueva
Diseño Industrial	47	0.4%	36	0.3%	-11	-23.4%
Químico Industrial			33	0.2%	33	Nueva
Enseñanza del Inglés como Lengua Extranjera	12	0.1%	27	0.2%	15	125.0%
Odontología			27	0.2%	27	Nueva
Bibliotecología	23	0.2%	25	0.2%	2	8.7%
Informática	49	0.4%	24	0.2%	-25	-51.0%
Ingeniería Topográfica y Geodesta	12	0.1%	20	0.1%	8	66.7%
Desarrollo y Gestión Interculturales			18	0.1%	18	Nueva
Estudios Latinoamericanos	29	0.3%	18	0.1%	-11	-37.9%
Ingeniería Agrícola	32	0.3%	16	0.1%	-16	-50.0%
Ingeniería Geológica	9	0.1%	15	0.1%	6	66.7%
Ingeniería en Minas y Metalurgia	7	0.1%	13	0.1%	6	85.7%
Lengua y Literatura Modernas Inglesas	10	0.1%	9	0.1%	-1	-10.0%
Planificación para el Desarrollo Agropecuario	21	0.2%	9	0.1%	-12	-57.1%
Lengua y Literatura Modernas Italianas	3	0.0%	7	0.0%	4	133.3%
Lengua y Literatura Modernas Francesas	3	0.0%	6	0.0%	3	100.0%
Lengua y Literatura Modernas Alemanas	2	0.0%	4	0.0%	2	100.0%
Instrumentista	2	0.0%	3	0.0%	1	50.0%
Piano	1	0.0%	3	0.0%	2	200.0%
Etnomusicología			2	0.0%	2	Nueva
Composición	1	0.0%	1	0.0%	0	0.0%
Educación Musical			1	0.0%	1	Nueva
Estudios de la Mujer			1	0.0%	1	Nueva
Arquitectura del Paisaje	1	0.0%			-1	-100.0%
Canto					0	Nueva
Ciencias Ambientales					0	Nueva
Enseñanza del Francés como Lengua Extranjera					0	Nueva
Investigación Biomédica Básica					0	Nueva
Tecnología	81	0.7%			-81	-100.0%
Urbanismo					0	Nueva
<b>Total</b>	<b>11,429</b>	<b>100%</b>	<b>14,054</b>	<b>100%</b>	<b>2,625</b>	<b>23.0%</b>

Tabla 48. Fuente: Secretaría de Informática / DGCCCH.

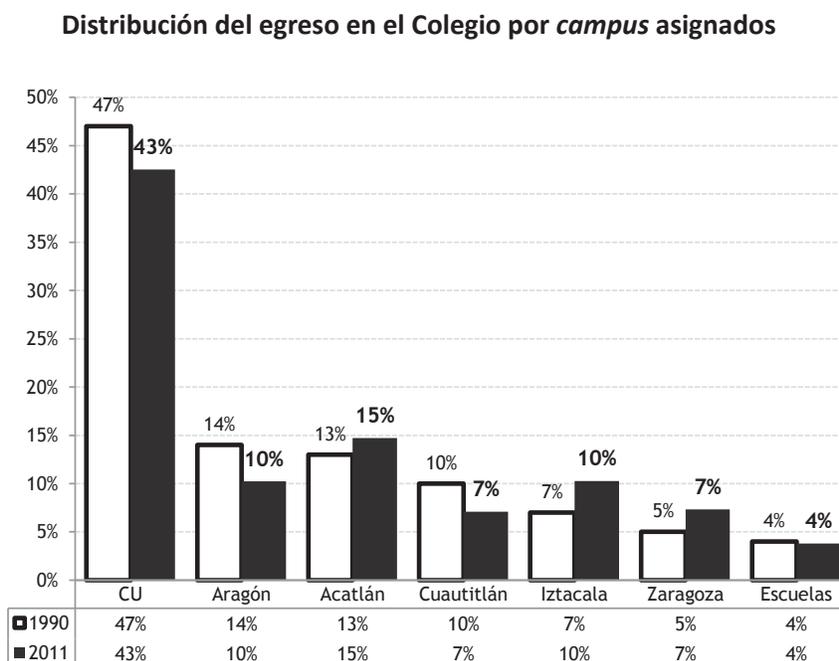
La Tabla 48 contiene la asignación de carreras de todos los egresados en 1990 y 2011. Las carreras están ordenadas de mayor a menor número de alumnos asignados en 1990 y 2011. Las carreras que aumentaron su ingreso con egresados del CCH, en términos absolutos son: Pedagogía, Enfermería y Obstetricia, Sociología, Administración, Cirujano Dentista y Psicología. Nótese que en el caso de: **Pedagogía, Sociología y Enfermería y Obstetricia, su incremento fue muy alto.**

Al final de la Tabla aparecen las carreras con disminución en la asignación: Contaduría, Ingeniería Mecánica Eléctrica, Médico Cirujano, Ciencias de la Comunicación, Diseño Gráfico, Matemáticas Aplicadas y Computación, Ingeniería Química e Ingeniería Civil.

De las 87 carreras, siete rebasan 4% del total de egresados del CCH: **Psicología, Médico Cirujano, Administración, Cirujano Dentista, Contaduría y Ciencias de la Comunicación.** A pesar de la significativa disminución que sufrieron en 2004, las carreras de Contaduría, Médico Cirujano y Ciencias de la Comunicación siguen apareciendo entre las carreras que más demandan los alumnos del CCH.

### Distribución por *campus*

En la Gráfica 26 se observa la distribución de los egresados según el *campus* seleccionado. En general, se encuentran comportamientos semejantes en 1990 y 2011, sin embargo destaca: la disminución de cinco puntos porcentuales en el porcentaje de egresados del Colegio que son asignados a Ciudad Universitaria y el incremento de cinco puntos de la FES Iztacala. Empero actualmente, más de 40% de los alumnos ingresan a CU, mientras que el resto se reparte en los demás *campus*. En 2011, la FES Acatlán fue el *campus*, después de CU, que captó más estudiantes del Colegio.



Gráfica 26. Fuente: Secretaría de Informática / DGCCH.

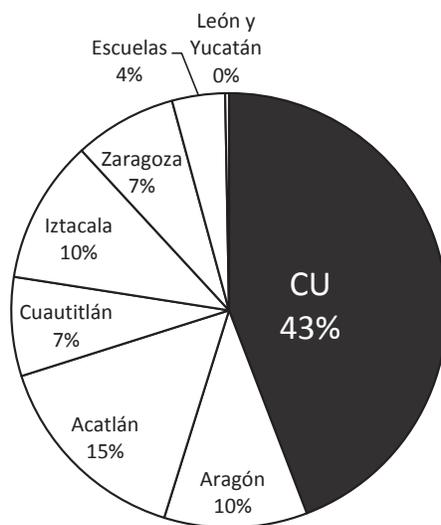
La distribución por *campus* en el año 2011 se muestra en la Tabla 49. Dado que el mayor porcentaje de alumnos pertenece a Ciudad Universitaria, se desglosa por facultad.

**Distribución de la carrera asignada en el pase reglamentado por *campus***

ESCUELA	ALUMNOS ASIGNADOS	
Facultad de Arquitectura	405	3%
Facultad de Ciencias	546	4%
Facultad de Ciencias Políticas y Sociales	599	4%
Facultad de Química	408	3%
Facultad de Contaduría y Administración	798	5%
Facultad de Derecho	525	4%
Facultad de Economía	173	1%
Facultad de Filosofía y Letras	686	5%
Facultad de Ingeniería	857	6%
Facultad de Medicina	459	3%
Facultad de Odontología	191	1%
Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia	245	2%
Facultad de Psicología	319	2%
Ciudad Universitaria	6,211	43%
FES Cuautitlán	1,035	7%
FES Acatlán	2,150	15%
FES Iztacala	1,502	10%
FES Aragón	1,494	10%
FES Zaragoza	1,071	7%
Escuela Nacional de Artes Plásticas	286	2%
Escuela Nacional de Enfermería y Obstetricia	129	1%
Escuela Nacional de Música	10	0%
Escuela Nacional de Trabajo Social	128	1%
Total Escuelas	553	4%
Centro Peninsular en Humanidades y Ciencias Sociales	1	0%
ENES León	39	0%
<b>Total generación 2011</b>	<b>14,609</b>	<b>100%</b>

Tabla 49. Fuente: Secretaría de Informática / DGCCH.

**Distribución de la carrera asignada en el pase reglamentado por *campus***



Gráfica 27. Fuente: Secretaría de Informática / DGCCH.

**Promedio de los alumnos del CCH asignados a las distintas carreras y *campus* por pase reglamentado en 2011**

CARRERA	CU		CUAUTILÁN		ACATLÁN		IZTACALA		ARAGÓN		ZARAGOZA		LEÓN	
	Alm	Prm	Alm	Prm	Alum	Prm	Alm	Prm	Alm	Prm	Alm	Prm	Alm	Prm
Actuaría	135	9.2			121	8.6								
Administración	392	8.2	134	7.7										
Arquitectura	405	8.3			183	7.9			84	7.7				
Artes Visuales*	100	8.4												
Bibliotecología	25	7.7												
Biólogo	193	8.6					222	8.0			168	7.8		
Bioquímica Diagnóstica			139	8.3										
Ciencias de la Computación	42	8.1												
Ciencias de la Comunicación (Periodismo)	237	8.5			234	7.9			172	7.7				
Ciencias de la Tierra	43	8.8												
Ciencias Políticas y Administración Pública	123	8.4			120	7.8								
Cirujano Dentista	191	8.5					326	8.0			146	8.1		
Composición*	1	7.2												
Contaduría	406	8.2	87	7.7										
Derecho	525	8.8			482	8.0			489	7.9				
Desarrollo y Gestión Interculturales	15	8.8											3	7.9
Diseño Gráfico*					131	8.5								
Diseño Industrial									36	8.0				
Diseño y Comunicación Visual*	187	8.6	75	8.3										
Economía	173	8.0			88	7.7			50	7.6				
Educación Musical*	1	7.8												
Enfermería*	15	8.3					117	8.3			137	8.0		
Enfermería y Obstetricia*	114	8.1												
Enseñanza del Inglés					27	7.7								
Estudios de la Mujer													1	7.4
Estudios Latinoamericanos	18	7.9												
Etnomusicología*	2	7.6												
Farmacia			66	7.7										
Filosofía	125	7.9			52	7.6								
Física	77	8.3												
Geografía	79	7.7												
Historia	90	8.1			69	7.5								
Informática			24	7.9										
Ing. Agrícola			16	8.1										
Ing. Civil	104	8.5			110	7.7			86	7.5				
Ing. Eléctrica y Electrónica	86	8.2							45	7.7				
Ing. en Alimentos			87	8.0										
Ing. en Computación	202	8.6							117	7.8				
Ing. en Comunicaciones y Electrónica	52	8.8												
Ing. en Minas y Metalurgia	13	7.6												

**Promedio de los alumnos del CCH asignados a las distintas carreras y *campus* por pase reglamentado en 2011 (continuación)**

CARRERA	CU		CUAUTILÁN		ACATLÁN		IZTACALA		ARAGÓN		ZARAGOZA		LEÓN	
	Alm	Prm	Alm	Prm	Alum	Prm	Alm	Prm	Alm	Prm	Alm	Prm	Alm	Prm
Ing. Geofísica	44	8.3												
Ing. Geológica	15	7.9												
Ing. Industrial	70	8.7							44	7.9				
Ing. Mecánica	100	8.5							57	7.8				
Ing. Mecánica Eléctrica			60	7.6										
Ing. Mecatrónica	55	9.4												
Ing. Petrolera	96	8.1												
Ing. Química	91	8.5	41	8.5							110	7.6		
Ing. Química Metalúrgica	45	7.9												
Ing. Topográfica y Geodesta	20	7.9												
Instrumentista*	3	8.0												
Lengua y Lit. Hispánicas	57	8.0			31	8.1								
Lengua y Lit. Modernas Alemanas	4	7.8												
Lengua y Lit. Modernas Francesas	6	8.0												
Lengua y Lit. Modernas Inglesas	9	8.1												
Lengua y Lit. Modernas Italianas	7	8.2												
Letras Clásicas	48	7.6												
Literatura Dramática y Teatro	48	8.7												
Matemáticas	61	8.3												
Mat. Aplicadas y Computación					100	7.7								
Medicina Veterinaria y Zootecnista	245	8.2	227	7.8										
Médico Cirujano	459	9.3					382	8.9			124	9.1		
Odontología													27	8.2
Optometría							79	8.0						
Pedagogía	156	8.2			126	8.1			129	7.8				
Piano*	3	8.9												
Planificación para el Desarrollo Agropecuario									9	7.8				
Psicología	319	8.7					376	8.2			246	8.2		
Química	53	8.3	46	7.8										
Química de Alimentos	82	8.8												
Química Farmacéutica Biológica	137	9.1									140	8.3		
Químico Industrial			33	8.0										
Relaciones Internacionales	127	8.7			184	7.9			112	8.0				
Sociología	112	7.7			92	7.4			64	7.6				
Trabajo Social*	128	7.7												

Tabla 50. Fuente: Dirección General de Administración Escolar, UNAM.

\* Escuelas (ENEO, ENTS, ENM, ENAP).

Se puede observar que los promedios de corte en Ciudad Universitaria son más altos (8.5) que en el resto de los *campus*, aunque se encuentran cerca Iztacala con 8.3 y Zaragoza con 8.2.

También hay que señalar que CU se mantiene como la opción más solicitada y que 93% de los alumnos fueron asignados gracias a una combinación entre la carrera y el *campus* en su primera opción. Muy cercana a esta preferencia, se ubica la FES Aragón con 91% aunque con el promedio más bajo de calificaciones. Esta preferencia se da principalmente por alumnos con promedios bajos, que dada la poca probabilidad de ingresar a CU, optan por el *campus* Aragón, con buena ubicación y en busca de que la carrera que desean sea asignada.

Los alumnos con egreso regular se ubicaron en el *campus* León, aunque son muy pocos (39), seguidos de Ciudad Universitaria (6,771). Cabe destacar que los *campus* con menor porcentaje de alumnos regulares del Colegio son Cuautitlán y Acatlán, que implican un traslado más complicado.

**Corte de promedio de calificaciones de los alumnos del CCH asignados por pase reglamentado a las distintas carreras y *campus***

CAMPUS	ALUMNOS ASIGNADOS	PROMEDIO DE CALIFICACIONES	ALUMNOS ASIGNADOS A PRIMERA OPCIÓN	ALUMNOS CON EGRESO REGULAR
Ciudad Universitaria	6,771	8.5	93%	84%
FES Acatlán	2,150	7.9	86%	58%
FES Iztacala	1,502	8.3	83%	80%
FES Aragón	1,494	7.8	91%	53%
FES Zaragoza	1,071	8.2	77%	72%
FES Cuautitlán	1,035	7.9	65%	56%
ENES León <sup>20</sup>	39	8.1	15%	87%
<b>Total</b>	<b>14,062</b>	<b>8.2</b>	<b>87%</b>	<b>73%</b>

Tabla 51. Fuente: Dirección General de Administración Escolar, UNAM.

\* Escuelas (ENEO, ENTS, ENM, ENAP).

### Ingreso a licenciatura

Dentro de la UNAM, existen 87 carreras vigentes en diferentes *campus*: CU, FES Acatlán, FES Aragón, FES Iztacala, FES Zaragoza, Escuelas Nacionales y los *campus* ubicados fuera del área metropolitana (León y Yucatán). El periodo de estudio regular varía entre 8 y 12 semestres dependiendo del *campus*, carrera y Plan de Estudios cursado por el alumno. Salvo algunas excepciones, los alumnos que concluyen sus estudios de bachillerato en la UNAM utilizan el pase reglamentado.

Para efectos de comparación, se mostrará la información de los alumnos egresados del Colegio de Ciencias y Humanidades y de la Escuela Nacional Preparatoria que ingresaron por pase reglamentado, así como los alumnos de otros sistemas de enseñanza media superior que se incorporaron por examen de admisión. El desempeño de los alumnos en sus estudios de licenciatura se abordará tomando en cuenta los estudiantes que ingresaron en 2006 y concluyeron en el 2011.

<sup>20</sup> A las carreras de Odontología, Estudios de la mujer y Gestión y desarrollo intercultural.

Las Tablas 51 y 52 muestran los indicadores: número de alumnos, porcentaje de avance en créditos, y promedios de calificaciones de bachillerato y licenciatura.

#### Características académicas del ingreso y egreso a licenciatura en el año 2011

INDICADOR	EXAMEN DIAGNÓSTICO DE INGRESO A LICENCIATURA EN 2006	PROMEDIO DE LICENCIATURA DE LOS ALUMNOS QUE EGRESARON EN 2011
Colegio de Ciencias y Humanidades	3.0	8.4
Escuela Nacional Preparatoria	3.6	8.5
Otros sistemas	4.2	8.6

Tabla 52. Fuente: Dirección General de Administración Escolar, UNAM.

#### Características académicas de los alumnos egresados de licenciatura en el año 2011

INDICADOR	CCH	ENP	OTROS
Número de alumnos a su licenciatura 2006	11,978	9,755	13,416
Número de alumnos que concluyeron sus estudios de licenciatura en 2011	8,188	8,141	8,651
Promedio de bachillerato	8.2	8.3	No proporcionado
Promedio de licenciatura	8.4	8.5	8.6
Porcentaje de avance en créditos	100%	100%	100%
Relación egreso 2011 / ingreso 2006	68%	83%	64%

Tabla 53. Fuente: Dirección General de Administración Escolar, UNAM.

En términos generales, en los alumnos de los tres grupos de población se muestra un incremento de su promedio al terminar su licenciatura en comparación con el promedio de egreso de su bachillerato.

Por otro lado, aunque no se habla de poblaciones idénticas, se observa que al ingresar los alumnos a licenciatura, los del CCH se diagnosticaron con calificaciones más bajas que los de la ENP y otros sistemas, sin embargo, los egresados en 2011 cuentan con promedios de calificación similares. Asimismo, el lugar que ocupa el Colegio en cuanto al porcentaje de egreso es el segundo, con 68%.

De acuerdo con datos de la ANUIES, la mayor parte de los profesionales egresados en el país se concentran en el área económico-administrativa, y únicamente un pequeño sector en el área de desarrollo científico.

Para concluir, el porcentaje de egreso obliga a la institución a reconocer que no concluyó sus estudios 41% de sus alumnos matriculados y, por otro lado, que la preparación de los que sí lograron su egreso necesita mejorar. Por eso resulta importante revisar los programas de estudio, las estrategias de enseñanza-aprendizaje, la formación de profesores, las condiciones de ambiente en los planteles, etcétera. Para tener un proyecto integral que asegure una vinculación constante

entre el ingreso, la trayectoria escolar y el egreso de los estudiantes. **Es necesario, ante todo, dar un fuerte impulso a los cursos ordinarios.**

### Programa de Fortalecimiento a la Calidad del Egreso

**Con la finalidad de optimizar la preparación académica de los egresados del Colegio, así como facilitar su integración a los estudios de licenciatura, a partir del presente año, se implementó el Programa de Fortalecimiento a la Calidad del Egreso (Profoce).**

Este Programa está integrado por una serie de cursos extracurriculares que brindan un sólido apoyo en los aprendizajes de las materias del Plan de Estudios del Colegio. En una primera etapa, el Profoce se desarrolló como programa piloto en los cinco planteles del CCH. **Se ofrecieron tres cursos y dos talleres en los que participaron 374 y 365 alumnos respectivamente. Los cursos y talleres fueron impartidos por 32 académicos de los distintos planteles.**

A continuación se presenta el número de alumnos y profesores participantes en los cursos y talleres del Profoce:

**Alumnos inscritos a Profoce 2011 por cursos, talleres y plantel**

CURSOS Y TALLERES	PLANTEL					Total
	Azc.	Nau.	Vall.	Ote.	Sur	
Cursos	62	36	85	103	88	<b>374</b>
Álgebra	28	22	31	30	40	<b>151</b>
Argumentación	17	5	27	36	19	<b>104</b>
Fundamentos léxicos de las ciencias y de las técnicas	17	9	27	37	29	<b>119</b>
Talleres	65	49	106	100	45	<b>356</b>
Manejo del estrés y toma de decisiones	30	25	55	50	30	<b>190</b>
Estrategias de aprendizaje	35	24	51	50	15	<b>175</b>
<b>Total</b>	<b>127</b>	<b>85</b>	<b>191</b>	<b>203</b>	<b>133</b>	<b>730</b>

Tabla 54. Fuente: Secretaría Estudiantil / DGCCH.

**Profesores que atendieron al Profoce en 2011**

<b>CURSOS Y TALLERES</b>	<b>PROFESORES</b>	<b>PRESTADORES DE SERVICIO SOCIAL</b>
Cursos	15	0
Álgebra	5	
Argumentación	5	
Fundamentos Léxicos de las Ciencias y de las Técnicas	5	
Talleres	17	1
Manejo del Estrés y Toma de Decisiones	9	
Estrategias de Aprendizaje	8	1
<b>Total</b>	<b>32</b>	<b>1</b>

Tabla 55. Fuente: Secretaría Estudiantil / DGCCH.

Debido a la aceptación e interés que el Profoce ha generado entre alumnos y profesores, para el presente ciclo escolar se pretende ampliar la oferta de cursos y talleres. Adicionalmente, será importante realizar un seguimiento del desempeño de los alumnos participantes en el Profoce durante sus estudios de licenciatura para poder evaluar el impacto del Programa.

CON EL EGRESO DE NUESTROS ALUMNOS Y SU RESPECTIVO INGRESO A LICENCIATURAS SE DEVELA OTRO HECHO INCONTROVERTIBLE:

EL CCH NO DESPIERTA EN SUS ALUMNOS EL INTERÉS POR NUEVAS CARRERAS ACORDE A LAS NECESIDADES SOCIALES Y DEL PAÍS.

NO SE MANIFIESTA UNA VISIÓN EN TORNO AL DESARROLLO SUSTENTABLE DE UN PROFESIONISTA QUE NI SE DIRIGE A CARRERAS CIENTÍFICAS, NI POR LA INNOVACIÓN TECNOLÓGICA, NI POR EL CAMPO DE LAS HUMANIDADES SINO A LA SUBSISTENCIA PERSONAL QUE EL SISTEMA SOCIAL LE OFRECE, PARA GANAR MÁS DINERO Y TENER UNA POSICIÓN SOCIAL PRIVILEGIADA, LO CUAL NO ES REPROBABLE, ES SIMPLEMENTE INQUIETANTE BAJO NUESTRO MODELO EDUCATIVO.

NOS MUESTRAN LOS DATOS CLARAMENTE QUE EL NIVEL DE FORMACIÓN, SEGÚN LOS REQUERIMIENTOS DE CONOCIMIENTOS SON LOS MÁS BAJOS, LO CUAL NO ES UNA TRAGEDIA, PUES SIEMPRE HEMOS CONSIDERADO QUE UN ALUMNO CON UNA VISIÓN DISTINTA A LAS QUE SE MANTIENEN EN LAS FACULTADES ES INNOVADOR Y CREATIVO, SIN EMBARGO, SON LOS QUE MENOS EGRESAN, Y NO SE SABE FUERA DE LA VISIÓN INSTITUCIONAL, CUÁL ES EL ÉXITO DEMOSTRABLE DE NUESTROS ALUMNOS EN OTROS ÁMBITOS.

LA REALIDAD DE NUESTROS ALUMNOS EN SU TRAYECTORIA ACADÉMICA EN LA INSTITUCIÓN, QUE NO PUDO MODIFICAR LAS TARAS QUE TRAJÓ DE UN SISTEMA EDUCATIVO OFICIAL, BUROCRÁTICO Y FORMALISTA QUE NO LO ENSEÑÓ A PENSAR, APRENDIENDO A APRENDER, NOSOTROS NO PODEMOS VANAGLORIARNOS DE HABERLO LOGRADO.

MÁS AÚN QUE HOY ESTEMOS PREOCUPADOS POR LOS ÍNDICES DE EGRESO PARA JUSTIFICAR NUESTRA PERMANENCIA EN LA UNAM, NO CON CALIDAD EDUCATIVA, SINO CON CANTIDAD A TRAVÉS DE PROGRAMAS REMEDIALES, SIN CORREGIR NUESTRO TRABAJO EN LOS CURSOS ORDINARIOS, NOS LLAMA A UNA REFLEXIÓN Y A UN COMPROMISO CON LA SOCIEDAD Y CON LA UNAM QUE DEBE PLASMARSE EN LA REVISIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS Y EN UNA REFORMA A FONDO DE NUESTRA DOCENCIA.