

Universidad Nacional Autónoma de México
Escuela Nacional Colegio de Ciencias y Humanidades

Dirección General

**Diagnóstico
institucional
para la revisión curricular**

Colegio de Ciencias y Humanidades



Índice

Presentación	9
I. ALUMNOS	11
1. Estudios de trayectoria	13
• Modelo de la Trayectoria Escolar del CCH	15
• Análisis y prospectiva del desempeño escolar con base en el Modelo de la Trayectoria Escolar	17
• Investigaciones cualitativas sobre la experiencia escolar de los estudiantes del CCH	19
2. Los jóvenes en México	22
3. Características generales de la población estudiantil	25
A) <u>Ingreso</u>	25
• Asignación de alumnos al bachillerato de la UNAM	25
• Edad	28
• Género	29
a) Características socioeconómicas	30
• Ubicación del domicilio	30
• Conformación familiar	31
• Escolaridad de los padres	31
• Actividad de los padres	33
• Personas con las que vive	34
• Ingresos familiares	34
• Bienes y servicios en casa	35
• Consulta en acervos	36
• Examen Médico Automatizado 2011	36
b) Características académicas	42
• Escuela de procedencia	42
• Tiempo de estudios y experiencia de la reprobación en la secundaria	43
• Promedio de secundaria	43
• Promedio de secundaria y género	45
• Promedio de secundaria y turno	45

B) <u>Tránsito por el CCH de las generaciones 2005-2011</u>	49
• Desempeño en el primer semestre de las generaciones 2005-2011	49
• Desempeño en las asignaturas del tronco común: dos primeros años	51
• Asignaturas de mayor reprobación y asignaturas de mayor acreditación	57
C) <u>Egreso</u>	64
• Comparación del egreso de las generaciones 2005-2011	69
a) Principales características de los egresados en 1990 y 2011	74
• Años de permanencia en el CCH	74
• Género	75
• Promedio	76
• Opción de carrera	77
• Distribución por carrera	77
• Distribución por <i>campus</i>	81
• Ingreso a la licenciatura	86
• Programa de Fortalecimiento a la Calidad del Egreso	88
II. PROFESORES	91
1. El ejercicio de la docencia en el contexto actual	93
2. Características y distribución de la planta docente	95
• Distribución de los profesores por nivel de escolaridad	99
• Distribución de los profesores por antigüedad	102
A) <u>Ingreso de la planta docente</u>	105
• Proceso de admisión	105
• Institución de procedencia	107
B) <u>Carrera académica</u>	112
• Nombramientos y concursos	112
• Formación y actualización de profesores	113
• Maestría en Educación Media Superior (MADEMS)	119
C) <u>Organización del trabajo docente</u>	120
• Cuestionario de Actividad Docente (CAD)	122
• Estímulos al personal académico de tiempo completo	123
• Estímulos al personal académico de asignatura	124
• Programas Institucionales de Tutorías y Asesorías	125
• Programa Institucional de Tutorías (PIT)	125

Distribución de los profesores de asignatura con PEPASIG por plantel

PLANTEL	NÚMERO DE PROFESORES BENEFICIADOS	PORCENTAJE
Azcapotzalco	409	19.37
Naucalpan	431	20.41
Vallejo	462	21.88
Oriente	404	19.13
Sur	405	19.18
Total	2 227	100

Tabla 90. Fuente: Secretaría General / DGCCCH.

Como se puede apreciar, del total de profesores de asignatura del Colegio, 94% participa en el PEPASIG. Únicamente 166 profesores no tiene este derecho y ello se debe a que no cubren con el mínimo de antigüedad solicitado (un año). Asimismo, puede observarse que la proporción de profesores con este estímulo por plantel es muy semejante.

Programas Institucionales de Tutorías y Asesorías

Los Programas Institucionales de Asesorías (PIA) y Tutorías (PIT) constituyen una extensión especializada de las tareas que realiza el profesor de manera cotidiana y en consecuencia, representan un apoyo fundamental para los cursos ordinarios. Estos programas tienen como objetivo contribuir a la calidad del aprendizaje y evitar el rezago académico de los alumnos.

Tanto el PIT como el PIA se han ido transformando desde que fueron implantados en el Colegio. En el año 2010, ambos programas incorporaron en su metodología de trabajo el Modelo de Trayectoria Escolar y se puso en marcha el Programa de Seguimiento Integral (PSI), espacio virtual que concentra información académica relevante de cada uno de los alumnos con la finalidad de realizar su seguimiento y fomentar la comunicación entre alumnos, docentes, tutores y asesores.

A continuación se presenta una breve descripción del desarrollo y las particularidades de cada uno de estos programas.

Programa Institucional de Tutorías (PIT)

Los orígenes de este programa se remontan al trabajo de tutoría que se generó en el ámbito educativo a nivel internacional desde la década de los 90. Al mismo tiempo que otros países, múltiples instituciones mexicanas de educación superior impulsaron la tutoría a través de la ANUIES. Desde el ciclo escolar 1997, los planteles del Colegio de Ciencias y Humanidades desarrollaron diversas iniciativas en torno a la tutoría, a partir de las cuales se conformó el Programa Institucional de Tutorías (PIT).

Como se mencionó anteriormente, a lo largo de sus **once años de funcionamiento, el PIT ha sido objeto de diversos cambios.** Destacan la reestructuración realizada en el 2007, que conformó una nueva etapa de orientación, propósitos, caracterización, estructura, seguimiento y evaluación de la tutoría en el CCH; y **las reorientaciones realizadas durante el año 2010 referentes a la incorporación del Modelo de Trayectoria Escolar a la vinculación PIT-PIA.**

El acompañamiento y la orientación a los estudiantes se convirtieron en funciones prioritarias a desarrollar por el tutor a partir de la reorientación del PIT, con el objetivo de ayudar a éstos a superar las dificultades académicas y reforzar su formación escolar.

Desde el inicio de este Programa en el Colegio se atendió la formación de tutores, si bien es importante mencionar que el enfoque de ésta ha variado en función de la orientación que el Programa ha tenido.

En lo referente a la cobertura, se presentó un incremento entre 2001 y 2006. Después de esta fecha, el número de tutores ha variado a nivel general y de manera local en cada plantel. A continuación se presenta la cobertura del Programa durante el ciclo escolar 2010-2011:

Distribución de tutores por plantel y turno

Turno / Plantel	Azacapatzalco	Naucalpan	Vallejo	Oriente	Sur	Total
Matutino	15	19	80	40	28	182
Vespertino	10	7	84	32	26	159
Total por plantel	25	26	164	72	54	341

Tabla 91. Fuente Secretaría Estudiantil / DGCCH.

Distribución de grupos con tutor por plantel, semestre y turno

Semestre	Turno	Azca.	Naucalpan	Vallejo	Oriente	Sur	Total por turno
2°	Matutino	4	8	36	22	28	98
	Vespertino	4	10	36	20	12	82
	Total	8	18	72	42	40	180
4°	Matutino	4	6	37	27	16	90
	Vespertino	4	4	37	14	25	84
	Total	8	10	74	41	41	174
6°	Matutino	10	5	12	4	2	33
	Vespertino	2	12	18	4	10	46
	Total	12	17	30	8	12	79
Total por plantel		28	45	184	91	93	433
Recursamientos		0	0	8	0	0	8

Tabla 92. Fuente: Secretaría Estudiantil / DGCCH.

LA INSTAURACIÓN DEL PIA Y EL PIT COMO PROGRAMAS ADJUNTOS A LOS CURSOS ORDINARIOS, COMO SE HACE EN EL BACHILLERATO EN LÍNEA DE LA UNAM (B@UNAM) Y EN LA EXPERIENCIA NACIONAL E INTERNACIONAL AL RESPECTO, SE HA PROBADO LA NECESIDAD DE ESTA ENSEÑANZA QUE AL PERSONALIZAR LA ATENCIÓN AL ALUMNO, SOBRE TODO EN NUESTRO SISTEMA DE ATENCIÓN MASIVA, RESPONDE A LOS REQUERIMIENTOS BÁSICOS DE CUALQUIER PEDAGOGÍA EXITOSA QUE AGREGA AL TRABAJO DISCIPLINARIO O INTERDISCIPLINARIO EL APOYO PSICOPEDAGÓGICO NECESARIO.

Con la finalidad de promover una mayor participación por parte de los profesores de carrera en este programa, se realizaron cambios al *Cuadernillo de Orientaciones*, los cuales fueron aprobados por el Consejo Técnico en mayo de 2011.

A pesar de los logros realizados en casi una década de tutoría en el CCH, existen aún limitaciones importantes. Las principales son la falta de espacios (salones y horarios) específicos para atender a los alumnos y la discordancia entre la carga de trabajo de las actividades desarrolladas y el reconocimiento (evaluación) académico, aunque ya se trabaja en una propuesta para incrementar el valor de la tutoría en el caso de los profesores de asignatura. Asimismo, se hace necesario instrumentar con rigor los lineamientos institucionales, ya que hasta el momento no se ha logrado aplicar por completo el Programa Institucional de Tutorías conforme a lo establecido.

Finalmente, es necesario un trabajo más amplio en la formación de los tutores y en la evaluación del impacto de la tutoría en el aprendizaje y el rendimiento escolar, labor que puede facilitarse con ayuda del Programa de Seguimiento Integral.

Programa Institucional de Asesorías (PIA)

La implementación de este Programa se desprende de la necesidad de atender a las materias de mayor índice de reprobación, especialmente desde el punto de vista preventivo. Hasta antes de la aparición formal del PIA a nivel central, existían en los planteles varios grupos organizados de profesores que prestaban este servicio a los estudiantes, sobre todo en vísperas de presentar exámenes extraordinarios.

En el ciclo escolar 2008-2009, se estableció formalmente el PIA, y desde entonces los apoyos al Programa por parte de la rectoría de la UNAM y de la Dirección General del CCH se han ido extendiendo. Primero se construyeron en los cinco planteles edificios nuevos con cubículos destinados ex profeso para dicha labor. A partir del periodo 2009-2010, se comisionó con 10 horas semanales a 60 profesores de asignatura en cada plantel con el propósito de apoyar al programa en las materias que presentan los índices de reprobación más altos. Se cuenta también con profesores de asignatura que participan de manera voluntaria, y profesores de carrera que cubren su área complementaria con el programa.

A partir del año 2010, se reorientaron los objetivos, áreas de intervención, perfil del asesor y metodología de trabajo del PIA. A través del Portal Académico, se puso a disposición de alumnos y profesores una gran cantidad de materiales. Asimismo, se impartieron cursos de formación en cada periodo intersemestral e interanual con la finalidad de mejorar las herramientas de trabajo del asesor.

La cobertura del Programa ha venido aumentando fundamentalmente por la asignación de horas a los profesores para que impartan asesorías. Durante el ciclo escolar 2010-2011 se contó con 362 asesores, de los cuales 273 tenían horas comisionadas para asesorías, 59 eran profesores voluntarios, 12 eran prestadores de servicio social y 18 profesores de carrera que eligieron inscribir su área complementaria en este programa. Respecto al número de alumnos atendidos, durante los primeros años que se implementó el programa no hubo un registro sistemático que permitiera realizar un seguimiento. En 2010, el programa brindó apoyo a 6,522 alumnos.

Los datos aquí presentados ponen de manifiesto la necesidad de que un mayor número de profesores de carrera se incorporen a los Programas de Tutorías y Asesorías, especialmente en el turno vespertino, así como la importancia de establecer procesos de formación permanente que aseguren que los profesores cuenten con las herramientas necesarias para desempeñar adecuadamente las tutorías y asesorías. Tampoco se han establecido mecanismos que permitan evaluar sistemáticamente el impacto de estos programas sobre el desempeño académico de los alumnos. El Programa de Seguimiento Integral (PSI) contribuirá con dicha evaluación.

Encuesta a profesores del Colegio de Ciencias y Humanidades

Un elemento que se encuentra estrechamente relacionado con el desempeño del profesor es su satisfacción laboral. Por esta razón, en noviembre de 2011 se aplicó a 909 profesores del Colegio de los planteles Azcapotzalco, Naucalpan, Vallejo y Sur, una encuesta de opinión (a nivel piloto) para conocer su percepción acerca de los siguientes elementos: aplicación del Modelo Educativo del Colegio, relación con los estudiantes y percepción del compromiso de los mismos, recursos y apoyos proporcionados por la institución para su labor docente y, su satisfacción laboral en términos generales.

La muestra estuvo compuesta por 57.8% de profesores de asignatura A, 23.5% de profesores de asignatura B y 17.4% de profesores de tiempo completo. Respecto a su área académica, 26.9% pertenecían a Matemáticas, 29.3% a Experimentales, 20.2% a Talleres y 15.9% a Historia, y en relación a su antigüedad 30.7% tenían menos de cinco años de antigüedad, 20.2% entre seis y diez años, 24.% entre 11 y 20 años, 13.6% de 21 a 30 y, 10.1% más de 30 años.

Los resultados más significativos obtenidos en la encuesta se presentan en las Tablas que aparecen a continuación:

Opinión de profesores respecto a su labor docente

#	AFIRMACIÓN	TOTALMENTE DE ACUERDO	DE ACUERDO	EN DESACUERDO	TOTALMENTE EN DESACUERDO
Satisfacción y relevancia de la labor docente					
7	Estoy convencido de que la labor del profesor tiene un impacto trascendental para la sociedad	85.4%	11.5%	0.7%	0.8%
27	Mi labor como profesor me hace sentir exitoso y feliz	60.7%	31.8%	5.2%	0.9%
14	Con frecuencia experimento frustración y ansiedad en mi trabajo docente	6.5%	16.2%	33.1%	39.9%
9	Me siento satisfecho con el salario que recibo por mi trabajo docente	15.9%	27.6%	27.5%	25.4%

Tabla 93. Fuente: Secretaría de Planeación /DGCCH.

Los datos muestran que la mayor parte de los profesores está totalmente de acuerdo con que su trabajo es de relevancia para la sociedad (85.4%) y que a través de éste experimentan éxito y felicidad (60.7%). En concordancia con estas cifras, sólo 6.5% de los profesores expresó estar totalmente de acuerdo con que frecuentemente experimenta frustración y ansiedad en su trabajo, aunque también 16.2% estuvo “de acuerdo”. Estas sensaciones negativas podrían estar relacionadas con el hecho de que poco más de la mitad de los profesores (52.9%) está “en desacuerdo” o “totalmente en desacuerdo” con el salario que perciben por su trabajo.

Opinión de profesores respecto a la aplicación del Modelo Educativo

#	AFIRMACIÓN	TOTALMENTE DE ACUERDO	DE ACUERDO	EN DESACUERDO	TOTALMENTE EN DESACUERDO
Aplicación del Modelo Educativo					
8	Aplico el Modelo Educativo en mis clases del Colegio	63.8%	31.7%	1.8%	1.1%
31	Tengo claro lo que debe hacerse para plasmar el Modelo Educativo en el trabajo con los alumnos	47.2%	43.7%	5.4%	0.8%

Tabla 94. Fuente: Secretaría de Planeación / DGCCH.

Respecto a su opinión acerca de si aplican el Modelo Educativo del Colegio en sus clases, llama la atención el hecho de que 63.8% manifestó estar “totalmente de acuerdo” con esta afirmación, pero sólo 47.2% estuvo ‘totalmente de acuerdo’ en que tiene claro lo que debe hacerse para plasmar el modelo educativo. Estas respuestas parecen, hasta cierto punto, contradictorias, ya que un requisito vital para aplicarlo es comprenderlo.

Opinión de profesores respecto a la relación con los alumnos

#	AFIRMACIÓN	TOTALMENTE DE ACUERDO	DE ACUERDO	EN DESACUERDO	TOTALMENTE EN DESACUERDO
10	La mayoría de los alumnos me respeta como profesor	65.6%	28.3%	2.9%	0.9%
17	Los alumnos del Colegio tienen una actitud positiva en mi clase	35.6%	52.6%	8.0%	2.0%
30	A la mayoría de los alumnos del Colegio no les interesa la escuela	11.2%	22.9%	45.8%	16.7%
23	La mala preparación que reciben los alumnos en la primaria y secundaria impide que se apropien de los conocimientos correspondientes al bachillerato	24.5%	38.3%	27.5%	7.1%
19	El desempeño y aprendizaje de los estudiantes depende de uno como profesor	25.6%	45.5%	22.9%	4.1%

Tabla 95. Fuente: Secretaría de Planeación / DGCCH.

En lo que se refiere a su relación con los alumnos y su opinión acerca de éstos, se observan en primera instancia **datos positivos: la generalidad de los profesores estuvo “totalmente de acuerdo” con que los alumnos los respetan (65.6%),** mientras que 52.6% y 35.6% señaló estar “de acuerdo” y “totalmente de acuerdo”, respectivamente, con el hecho de que **los alumnos tienen una actitud positiva en su clase.** Sin embargo, al plantear la pregunta de un modo distinto, poco más de **la tercera parte de los profesores (34.1%) estuvo “de acuerdo” (22.9%) y “totalmente de acuerdo” (11.2%) en que a la mayoría de los alumnos no les interesa la escuela.**

Estos resultados pueden estar señalando, por un lado, una contradicción de parte de algunos profesores, o bien, que algunos de ellos consideran que **aunque los alumnos muestran interés en su clase, la escuela en general no es una de sus prioridades.** En cualquiera de los dos casos es importante analizar este fenómeno, ya que **un profesor que percibe escaso ánimo y compromiso por parte de sus alumnos es susceptible a experimentar sentimientos negativos como frustración y desesperanza, y en consecuencia, disminuir su propio desempeño.**

Esta última hipótesis es congruente con el hecho de que la mayor proporción de los profesores estuvo **“totalmente de acuerdo” 24.5% y “de acuerdo” 38.3%** en que las deficiencias académicas previas de los estudiantes impiden que éstos se apropien de los conocimientos correspondientes al bachillerato. No obstante, poco más de la cuarta parte (25.6%) indicó estar **“totalmente de acuerdo” con que el desempeño de los estudiantes depende en buena medida del docente, mientras que casi la mitad (45.5%) estuvo “de acuerdo” con dicha afirmación.**

Opinión de profesores respecto a los recursos y condiciones

#	AFIRMACIÓN	TOTALMENTE DE ACUERDO	DE ACUERDO	EN DESACUERDO	TOTALMENTE EN DESACUERDO
Recursos y condiciones proporcionadas por la institución					
20	La institución brinda las condiciones necesarias para mi desarrollo docente	19.4%	49.5%	24.5%	4.8%
12	La institución reconoce mi esfuerzo y me motiva a superarme	24.6%	43.4%	20.7%	8.2%
21	La institución toma en cuenta mi opinión acerca de aspectos académico-administrativos	10.0%	41.0%	32.4%	13.3%
22	Los cursos y diplomados que ofrece la institución me han permitido mejorar mi desempeño como profesor y dominar el Modelo Educativo	36.0%	48.3%	11.0%	2.9%
15	La mayoría de los profesores del Colegio se presta para el trabajo colegiado	11.0%	44.0%	33.4%	8.2%
24	Estoy dispuesto a trabajar con otros profesores para desarrollar mejores formas de enseñanza	57.7%	36.2%	3.5%	0.8%
11	Estoy muy interesado en desarrollar mi carrera académica en el Colegio	75.4%	19.0%	2.8%	1.4%
16	Tengo posibilidades de obtener mejores condiciones laborales en el Colegio	24.1%	46.6%	18.4%	6.9%

Tabla 96. Fuente: Secretaría de Planeación / DGCCH.

En cuanto a la percepción que tienen los profesores acerca de las condiciones que proporciona la institución para su desarrollo profesional, sólo 19.4% indicó estar “totalmente de acuerdo” con este hecho, aunque cabe señalar que casi 50% estuvo “de acuerdo”. De los recursos ofrecidos, la mayor parte de los profesores (84.3%) expresó una opinión positiva sobre los cursos y diplomados de formación. Además, una proporción significativa consideró que la institución reconoce su esfuerzo y lo motiva a superarse. En contraste, casi una tercera parte no percibe que su trabajo sea valorado por la institución y sólo 10% considera que su opinión sobre aspectos académico administrativos es tomada en cuenta.

Otro aspecto que merece la pena analizar es el referente a la percepción de los profesores sobre el trabajo colegiado, pues si bien sólo 11% está “totalmente de acuerdo” en que la mayoría de sus compañeros tienen disposición al trabajo colegiado; casi 60% está dispuesto a trabajar con otros profesores para mejorar sus formas de enseñanza.

Resalta también el hecho de que si bien la gran mayoría de los profesores manifiesta estar interesado en desarrollar su carrera académica dentro del Colegio (75.4%), la proporción de los que opinan que tienen posibilidades de obtener mejores condiciones laborales es mucho menor (24.1%). Este hecho, que está evidentemente relacionado con la apertura aún insuficiente de pla-

zas de carrera y concursos de definitividad, requiere ser atendido de manera urgente pues incide en la motivación y compromiso del docente en el aula.

Opinión de profesores respecto a su docencia

#	AFIRMACIÓN	TOTALMENTE DE ACUERDO	DE ACUERDO	EN DESACUERDO	TOTALMENTE EN DESACUERDO
26	Para cumplir cabalmente con los aprendizajes de los alumnos es fundamental no faltar a clases	68.0%	25.7%	3.6%	0.8%
29	El estado actual de las ciencias, las humanidades y el avance tecnológico se observa en los programas de estudio del Colegio	19.1%	49.3%	23.5%	5.6%

Tabla 97. Fuente: Secretaría de Planeación / DGCCH.

Adicionalmente, la encuesta incluyó una pregunta acerca de la relevancia de la asistencia del profesor y otra en la que se exploraba el punto de vista de los docentes sobre la actualización de los programas de estudio. La generalidad de los profesores señaló que la asistencia es indispensable para el cumplimiento cabal de los aprendizajes (68%), mientras que poco menos del 20% estuvo 'totalmente de acuerdo' en que los programas de estudio responden al desarrollo actual de las ciencias, las humanidades y la tecnología.

A partir de los resultados obtenidos en esta primera encuesta es posible inferir que si bien la mayor parte de los profesores encuentra satisfacción en su trabajo docente, existen algunos factores que afectan a la misma: el salario que perciben, la falta de oportunidades para ascender laboralmente, así como la apatía que en ocasiones muestran los alumnos. Esto último, se relaciona a su vez con el hecho de que los profesores creen que el desempeño académico de los alumnos está determinado por su formación previa.

Los datos también permiten concluir que, como lo señalan los resultados de la investigación educativa internacional, para promover la satisfacción laboral de los profesores se requiere fomentar su participación en los asuntos académicos de la institución y promover la vida colegiada, pues no es suficiente con mejorar sus condiciones salariales.

Cabe señalar que la información recopilada a través de esta encuesta no es concluyente y se requiere seguir estudiando lo que piensan los profesores empleando otros instrumentos no sólo de índole cuantitativo sino también cualitativo, que permitan ahondar en las creencias, sentimientos y prácticas de los docentes del Colegio.

En resumen, el Colegio es una institución del bachillerato universitario que cuenta con 3,380 académicos para atender, aproximadamente, a 57 mil alumnos. Hay 76% de profesores de asignatura y el resto de carrera; del total de los docentes, 55% son hombres y 45% mujeres.

Los datos anteriores indican que la planta docente del CCH es heterogénea y con cierto grado de complejidad; esto se debe a la diversidad de necesidades y condiciones que inciden en su labor de enseñanza y hacen desigual su participación en la carrera académica y en su desempeño docente. Las consecuencias inmediatas de dicha situación se observan en el aprovechamiento estudiantil.

Si bien la complejidad de la docencia en el Colegio es digna de investigaciones más profundas, con los datos del diagnóstico se puede afirmar que la próxima revisión curricular debe contemplar el mejoramiento del papel del docente y de sus condiciones, de tal modo, que su trabajo individual se articule adecuadamente con los esfuerzos institucionales para beneficiar la formación integral de los alumnos.

De esta manera, un profesor del Colegio debe poseer conocimiento y compromiso con la Institución para lograr sentido de pertenencia y sincronía con las metas educativas. También, será importante poseer bases disciplinarias, psicopedagógicas y didácticas para dominar los contenidos de los programas académicos que imparte, con metas y puntos de referencia precisos que le permitan reconocer al adolescente como sujeto constructor de su aprendizaje y de su realidad.

Asimismo, son necesarios los conocimientos generales y las habilidades sobre el uso de diversas tecnologías para la enseñanza y el aprendizaje, en un marco de necesidades infinitas y limitados recursos. Hoy, se hace necesario reconocer el papel complementario de las TIC con otros recursos educativos, como la comunicación oral y escrita y el trabajo colegiado, para el cumplimiento de los objetivos académicos.

Todo esto, sin dejar de lado el compromiso que el profesor tiene como sujeto histórico, capaz de vivir y compartir la cultura con los alumnos, y preocupado por su superación profesional en un marco ético y de vocación docente.

Lo antes dicho debe motivar al sector académico para mejorar su perfil, ya que al observar los datos y la descripción de la planta docente del Colegio, la posibilidad de superación es viable debido a que hay una gran riqueza de experiencia, innovación, creatividad y compromiso. Por ello, el reto principal de la reforma curricular será generar espacios de trabajo colegiado que permitan desarrollar un proyecto educativo común.

LA OPINIÓN DE LOS PROFESORES RECOGE EN ESA GAMA DE RESPUESTAS GRADUADAS EN DOS NIVELES CON EL ACUERDO Y EL DESACUERDO, ASPECTOS QUE REFLEJAN:

UN CLARA COMPRENSIÓN DE LO QUE DEBIERA HACERSE PARA MEJORAR LA DOCENCIA, Y LA BUENA VOLUNTAD PARA HACERLO, SIN EMBARGO SE DEVELAN LIMITACIONES QUE LES IMPIDEN HABLAR DE TOTAL ACUERDO.

UNA DESVALORACIÓN DE LOS ALUMNOS ATRIBUÍDOS A LA FORMACIÓN ANTERIOR QUE TRAEN DE LA EDUCACIÓN BÁSICA, PROVENIENTE DEL DESENCANTO DE LOS JÓVENES PARA CON LA INSTITUCIONALIDAD EDUCATIVA QUE NO LOS MOTIVA.

LA INCONFORMIDAD CON EL SALARIO Y SEGURAMENTE CON OTRAS CONDICIONES LABORALES QUE NO SE PREGUNTAN.

FALTA AHORA ESCUCHAR Y LEER SUS PROPUESTAS ESPECÍFICAS SOBRE CADA TEMA FUERA DE UN CUESTIONARIO, FRUTO DE UNA EXPRESIÓN LIBRE SOBRE LO QUE PIENSAN A TRAVÉS DE UN BUZÓN ANÓNIMO.